



DIAGNOSTIC ALIMENTAIRE DU PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

Programme National pour
l'Alimentation décrit par les articles L1
et L111-2-2 du Code Rural et de la
pêche maritime

Communauté
d'Agglomération Forbach
Porte de France

Jessica THONI
Jessica.thoni@moselle.chambagri.fr
06 87 44 94 57





INTRODUCTION

L'OFFRE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE

1. Dynamique agricole
2. Organisation des principales filières
3. Développement de l'agriculture durable

LA DEMANDE ALIMENTAIRE

1. Description de la population du territoire
2. Organisation de la restauration collective

ADÉQUATION ENTRE L'OFFRE ET LA DEMANDE

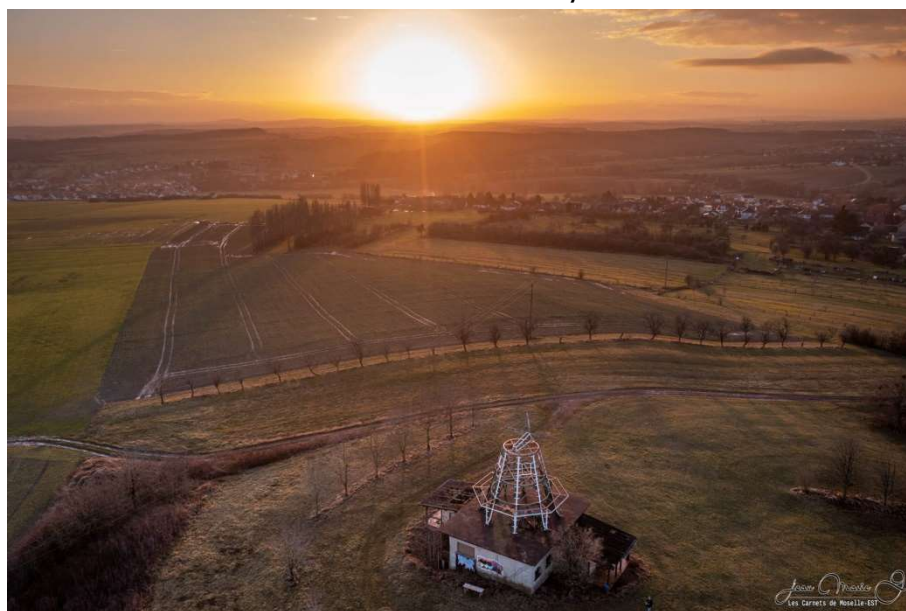
1. Degré d'autonomie
2. Filières de valorisation locale
3. Aide alimentaire sur le territoire

ANALYSE SWOT

LES PISTES D'ACTION SUR LE TERRITOIRE

INTRODUCTION – LA COMMUNAUTÉ D'AGGLOMÉRATION FORBACH PORTE DE FRANCE

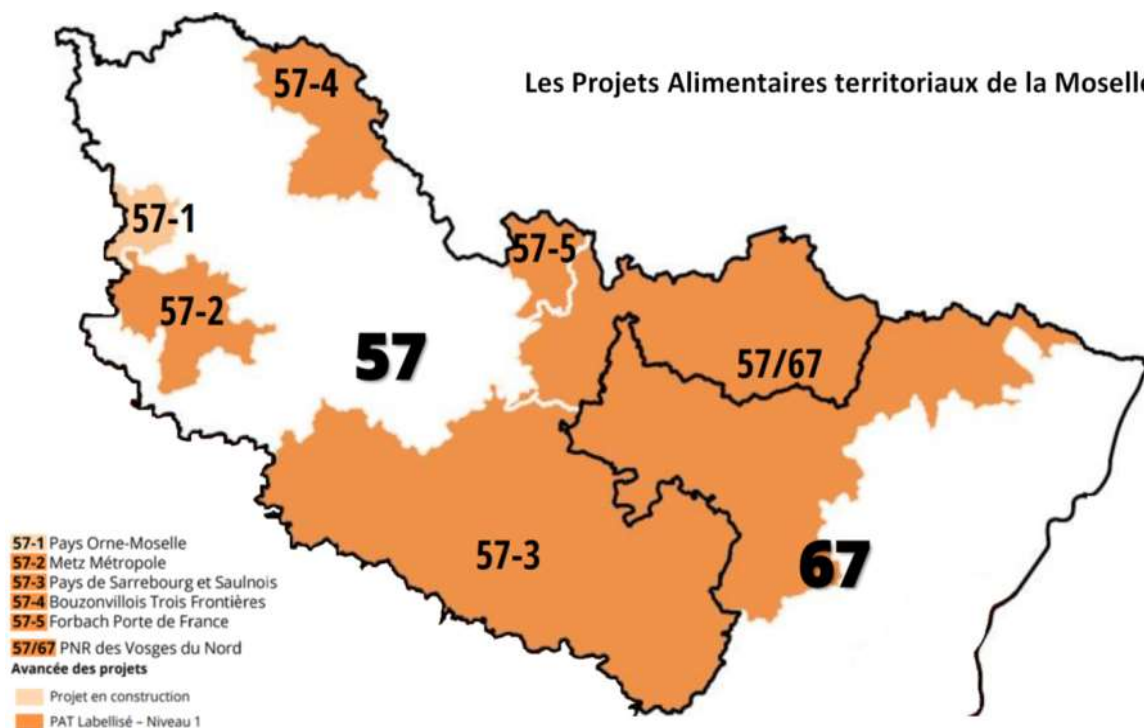
- Intercommunalité créée en 2003
- 21 communes
- À la frontière allemande
- EPCI desservi par de nombreux axes routiers
- Un territoire caractérisé par une urbanisation importante mais avec une présence de nombreux espaces naturels (ex : la réserve de la Kreutzeck, plusieurs étangs : Sainte Marcelle à Schoeneck, Farschviller, Diebling, etc., les forêts, celles du Warndt notamment)



INTRODUCTION – LE PROJET ALIMENTAIRE TERRITORIAL

Le Projet Alimentaire Territoriale (PAT) a pour objectif de relocaliser l'agriculture et l'alimentation dans les territoires en soutenant l'installation d'agriculteurs, les circuits courts ou les produits locaux dans les cantines. Issus de la Loi d'avenir pour l'agriculture qui encourage leur développement depuis 2014, ils sont élaborés de manière collective à l'initiative des acteurs d'un territoire (collectivités, entreprises agricoles et agroalimentaires, artisans, citoyens etc.)

Cette démarche peut s'inscrire dans la mise en application des lois EGalim et Climat et Résilience



INTRODUCTION – LE DIAGNOSTIC ALIMENTAIRE

Le diagnostic alimentaire permet, grâce au croisement de données statistiques, de données cartographiques, de dire d'experts et d'entretiens, de dresser un portrait de territoire. Ce portrait ayant pour objectif de s'approprier le territoire sur les thématiques alimentaires. Cela passe par l'agriculture, les filières et la consommation.

Objectifs du diagnostic :

- Identifier les freins et atouts du territoire
- Définir les enjeux et axes de travail

Sommaire

I. L'OFFRE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE

- a. **Dynamique agricole**
 - 1) Dynamique foncière
 - 2) Le secteur agricole
- b. **Organisation des principales filières**
- c. **Développement de l'agriculture durable**

II. LA DEMANDE ALIMENTAIRE

- a. **Description de la population du territoire**
 - 1) Dynamique socio-économique
 - 2) Rapport à l'alimentation
- b. **Organisation de la restauration collective**

III. ADÉQUATION ENTRE L'OFFRE ET LA DEMANDE

- a. **Degré d'autonomie**
- b. **Filières de valorisation locale**
 - 1) Initiatives communales
 - 2) Initiatives de producteurs
 - 3) Initiatives de consommateurs
- c. **Aide alimentaire sur le territoire**
 - 1) Les acteurs
 - 2) Initiatives innovantes

IV. ANALYSE SWOT

V. LES PISTES D' ACTIONS SUR LE TERRITOIRE

Glossaire

AB : Agriculture Biologique

APE : Activité Principale Exercée

CAFPF : Communauté d'Agglomération
Forbach Porte de France

CCAS : centre communal d'action sociale

CDA : Chambre Départementale
d'Agriculture

CLS : Contral Local de Santé

CUMA : Coopérative d'Utilisation de
Matériel Agricole

ENS : Espace Naturel Sensible

EPCI : Etablissement Public de Coopération
Intercommunale

ETA : Entreprise de Travaux Agricole

GAEC : Groupement Agricole d'Exploitation
en Commun

GMS : Grandes et Moyennes Surfaces

KgC : Kilogramme Carcasse (correspond au
kilo de viande)

MAE : Mesure Agro-Environnementale

PAT : Projet Alimentaire Territoriale

PBS : Production Brut Standard

PCAE : Plan de Compétitivité et d'Adaptation
des Exploitations agricoles

PCAET : Plan Climat-Air-Énergie Territorial

PLU : Plan Local d'Urbanisme

RHD : Restauration Hors Domicile

SAU : Surface Agricole Utile

SWOT : Strengths, Weaknesses, Opportunities and
Threats (Forces, Faiblesses, Opportunités et
Menaces)

TEC : Tonne Équivalent Carcasse (correspond à 1
000 kgC)

TMS : Tonne de Matière Sèche

UC : Unité de Consommation

UGB : Unité de Gros Bétail

UMO : Unité de Main-d'œuvre

UTA : Unité de Travail Agricole

VA : Vache Allaitante

VD : Vente Directe

VL : Vache Laitière

ZE : Zone d'Emploi

ZNIEFF : Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique,
Faunistique et Floristique



L'OFFRE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE

- a.** Dynamique agricole
 - 1) Dynamique foncière
 - 2) Le secteur agricole
- b.** Organisation des principales filières
- c.** Développement de l'agriculture durable

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Département de la MOSELLE

Occupation du sol en 2014

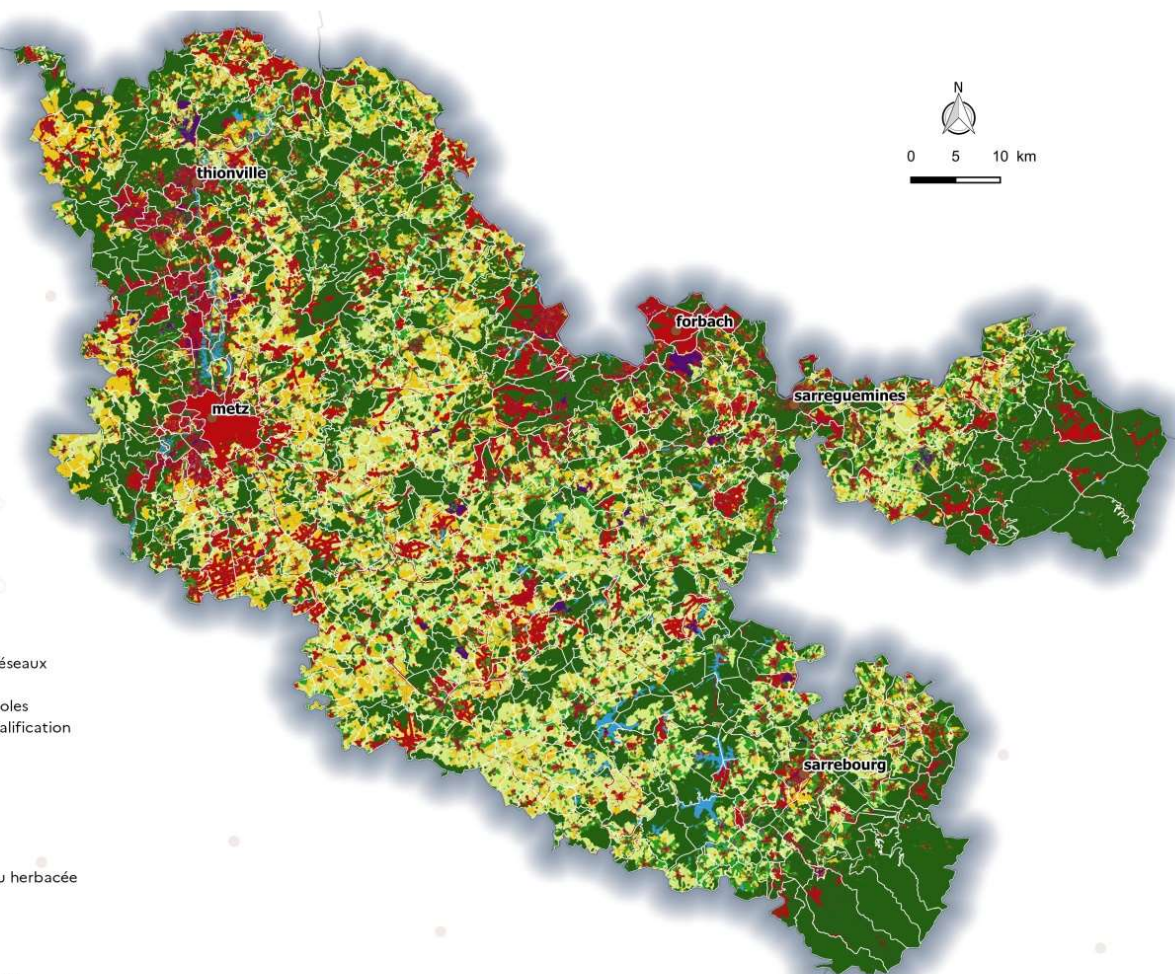
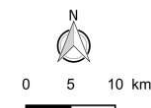
MINISTÈRE
DE L'AGRICULTURE
ET DE L'ALIMENTATION
*Liberté
Égalité
Fraternité*

Méthode OSCOM

- Espaces mixtes
- Zones urbanisées
- Zones industrielles, commerciales, réseaux
- Mines, décharges, chantiers
- Espaces verts artificialisés non agricoles
- Espaces non bâtis en phase de requalification
- Terres agricoles mixtes
- Terres arables
- Cultures permanentes
- Prairies
- Autres terres agricoles
- Forêts
- Milieux à végétation arbustive et, ou herbacée
- Eaux continentales

Sources : Agreste - RPG 2014, DGFiP - Fichiers Majic 2014

Référentiels : © IGN BD-TOPO 2014, © IGN BD Forêt V2, © IGN BD-CARTO 2014



Réalisation : DRAAF GRAND EST - SIG SRISE, 13/03/2017.

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Tableau de l'occupation des sols sur le territoire selon les années en hectares - 2018

	2006	2012	2018	Evol. 2006-2018
Territoires artificialisés	3 860	4 065	3 848	0 %
Territoires agricoles	6 287	6 081	6 071	-3 %
Forêts et milieux semi-naturels	3 770	3 770	3 998	+6 %
Zones humides et surf. en eaux	26	26	26	0 %

Données pour la CA de Forbach Porte de France issues de la base Corinne Land Cover 2018

→ Baisse des terres agricoles au profit des espaces naturels

Il existe plusieurs types de zonages naturels, visant tous à préserver la biodiversité. Sur le territoire de la CAFPF, on recense essentiellement des **ENS (Espace Naturel Sensible)** et des **ZNIEFF (Zone Naturelle d'Intérêt Ecologique, Faunistique et Floristique)**, sans portés réglementaires et visant essentiellement à informer de l'existence d'un patrimoine naturel (Ex. : la pelouse marneuse du Klingelstauden et la carrière de Gypse à Thédling, la forêt de Farschviller, le marais de Tenteling, etc.).

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

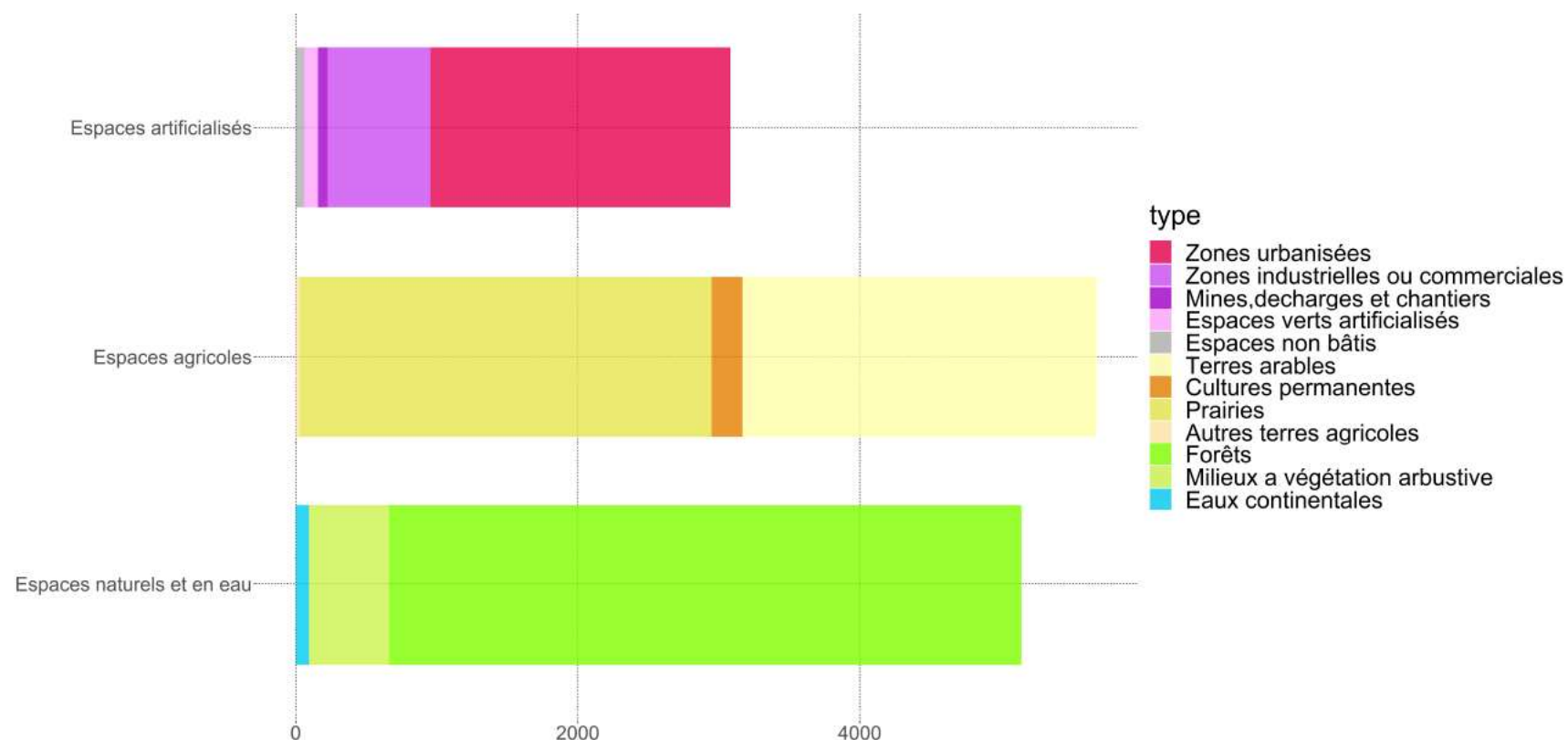


FIGURE 3 – Surfaces par type d'occupation du sol détaillé en ha : CA de Forbach Porte de France

Sources : IGN, ASP, DGFIP, DRAAF Grand Est- OSCOM 2014

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Le territoire de la CAFPF c'est :

- **43,5 % d'espaces agricoles** (58 % en Moselle).
- **28,7 % d'espaces naturels** (30,4 % en Moselle).

Mais aussi des **espaces artificialisés** : 27,6 % du territoire contre 10,2 % en Moselle.

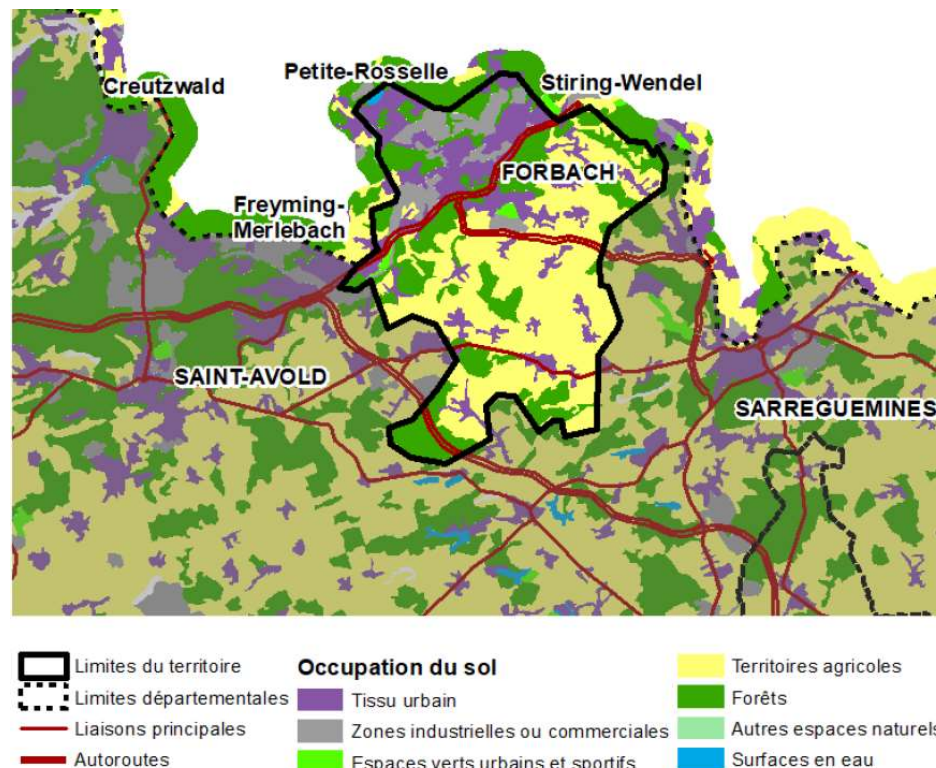
→ Lié à la présence passée d'un bassin houiller de Lorraine

Territoire limitrophe de l'Allemagne avec proximité avec l'agglomération de Sarrebruck
→ Engendre de nombreux flux transfrontaliers

Proximité avec l'autoroute A4 reliant Strasbourg à Paris .

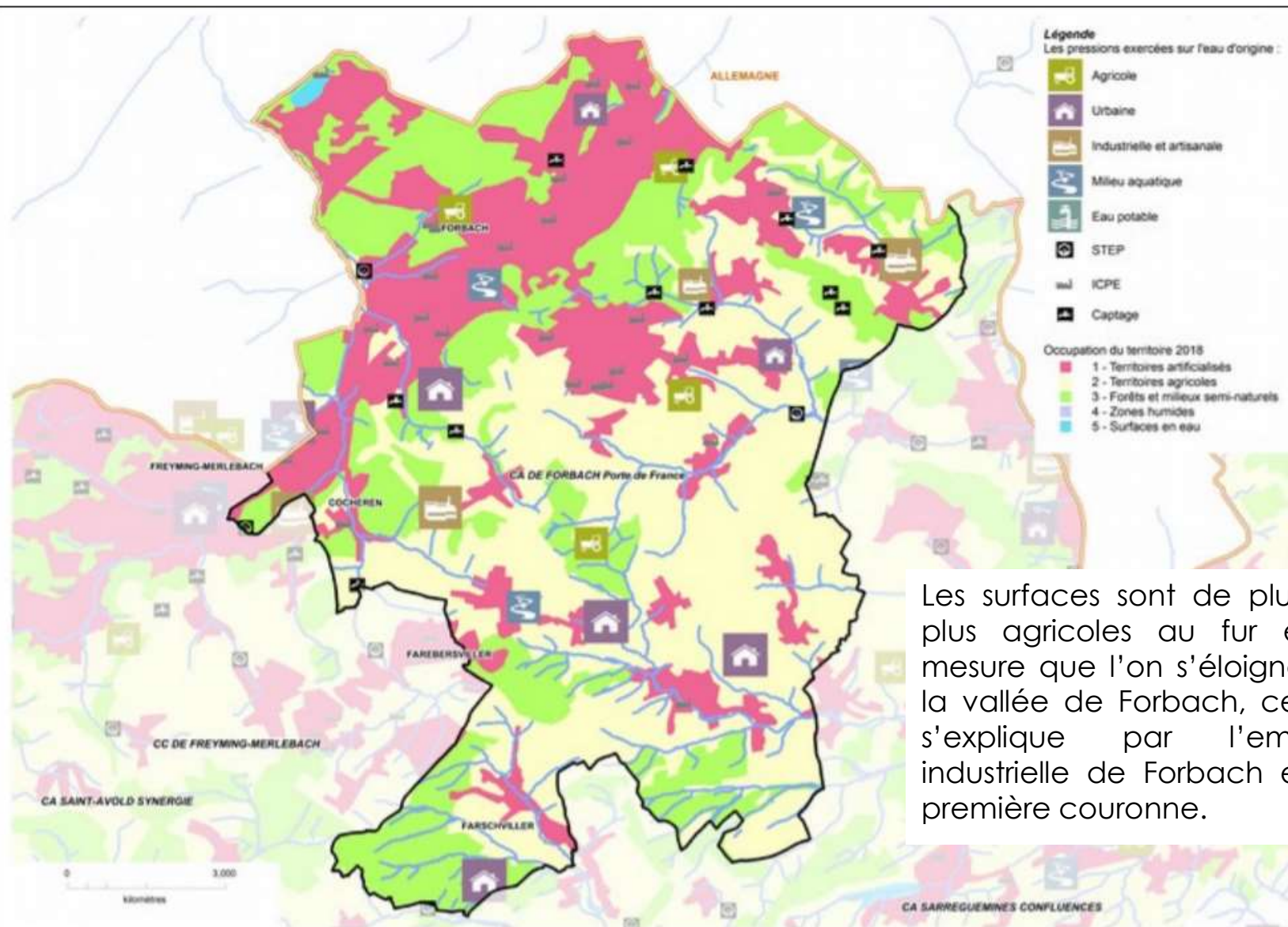
Source : IGN, ASP, DGFIP, DRAAF Grand Est – Oscom 2014

Communauté d'Agglomération de Forbach Porte de France
Occupation du sol 2012



Source : CORINE Land Cover 2012, exploitation ORS

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

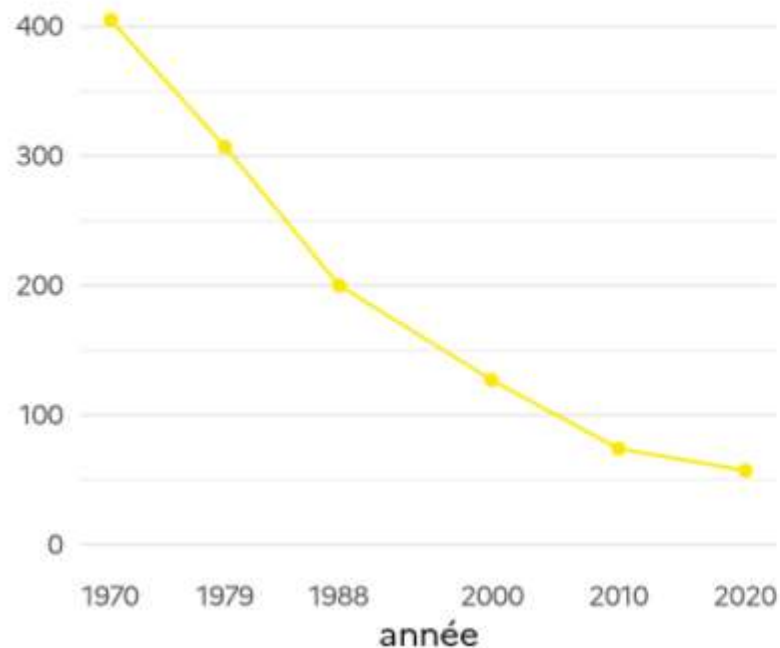


Les surfaces sont de plus en plus agricoles au fur et à mesure que l'on s'éloigne de la vallée de Forbach, ce qui s'explique par l'emprise industrielle de Forbach et sa première couronne.

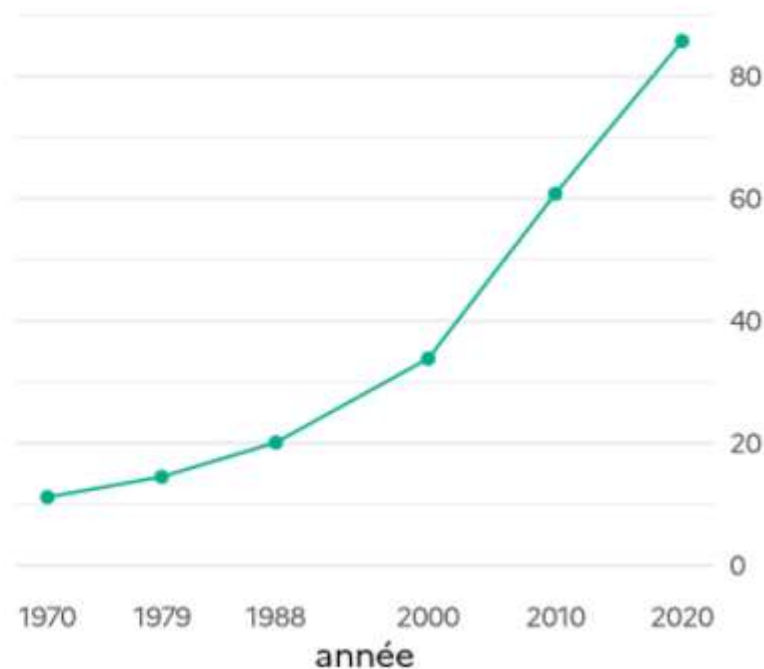
DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Évolution du nombre d'exploitations et de la SAU moyenne
CA de Forbach Porte de France

nombre
d'exploitations



SAU moyenne
en ha



source : Agreste – recensements agricoles 1970-2020p

- Chute du nombre d'exploitations – **57 exploitations en 2020, soit -17 exploitations par rapport à 2010**
- Augmentation de la SAU moyenne – **85,8 ha en 2020, soit +41% par rapport à 2010 (111 ha en Moselle, 69 ha en France)**

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Chiffres clés
CA de Forbach Porte de France

	2010	2020	évolution
nombre total d'exploitations	74	57	-23,0 %
SAU totale (ha) En France, la SAU n'a baissé que de 1% !	4 498	4 890	8,7 %
SAU moyenne (ha)	60,8	85,8	41,1 %
PBS totale (k€)	5 806	5 895	1,5 %
total UGB	3 568	4 094	14,7 %
travail total (ETP)	89,3	79,0	-11,5 %
nombre de chefs d'exploitation ¹	90	75	-17 %
└─ dont femmes	27 %	32 %	+5 points
âge moyen des chefs d'exploitation ¹	50	49	0 an

UGB (Unité de Gros Bétail) : unité de référence permettant d'agrèger le bétail de différentes espèces et de différents âges en utilisant des coefficients spécifiques établis sur la base des besoins nutritionnels de chaque type d'animal.
1 UGB = équivalent paturage d'une vache laitière produisant 3000 kg de lait par an.

¹ chefs d'exploitations, coexploitants

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020
champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
s : secret statistique
- : pas de données

PBS (Production Brute Standard) : la PBS décrit un potentiel de production des exploitations. Les surfaces de culture et les cheptels de chaque exploitation sont valorisés selon des coefficients. Ces coefficients de PBS ne constituent pas des résultats économiques observés. Ils doivent être considérés comme des ordres de grandeur définissant un potentiel de production de l'exploitation par hectare ou par tête d'animal présent.

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Chiffres clés
CA Sarreguemines Confluences

	2010	2020	évolution
nombre total d'exploitations	252	156	-38,1 %
SAU totale (ha)	14 276	13 952	-2,3 %
SAU moyenne (ha)	56,6	89,4	57,9 %
PBS totale (k€)	18 092	15 555	-14,0 %
total UGB	12 568	11 402	-9,3 %
travail total (ETP)	337,6	229,8	-31,9 %
nombre de chefs d'exploitation [†]	289	194	-33 %
└ dont femmes	23 %	29 %	+6 points
âge moyen des chefs d'exploitation [†]	51	50	-1 an

[†] chefs d'exploitations, coexploitants

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p
 champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
 s : secret statistique
 – : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Chiffres clés
CC du District Urbain de Faulquemont (DUF)

	2010	2020	évolution
nombre total d'exploitations	169	134	-20,7 %
SAU totale (ha)	15 635	16 036	2,6 %
SAU moyenne (ha)	92,5	119,7	29,4 %
PBS totale (k€)	21 198	20 616	-2,7 %
total UGB	10 644	10 260	-3,6 %
travail total (ETP)	228,4	208,8	-8,6 %
nombre de chefs d'exploitation ¹	229	177	-23 %
└─ dont femmes	24 %	25 %	+1 point
âge moyen des chefs d'exploitation ¹	48	50	+2 ans

¹ chefs d'exploitations, coexploitants

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p
champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
s : secret statistique
– : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Chiffres clés
CA Saint-Avold Synergie

	2010	2020	évolution
nombre total d'exploitations	252	195	-22,6 %
SAU totale (ha)	19 971	20 820	4,2 %
SAU moyenne (ha)	79,3	106,8	34,7 %
PBS totale (k€)	27 955	26 861	-3,9 %
total UGB	17 009	17 008	-0,0 %
travail total (ETP)	335,4	266,0	-20,7 %
nombre de chefs d'exploitation [†]	322	263	-18 %
└─ dont femmes	23 %	22 %	-1 point
âge moyen des chefs d'exploitation [†]	51	51	+0 an

[†] chefs d'exploitations, coexploitants

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020
 champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
 s : secret statistique
 – : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Chiffres clés
CC Sarrebourg Moselle Sud

	2010	2020	évolution
nombre total d'exploitations	436	313	-28,2 %
SAU totale (ha)	34 559	34 229	-1,0 %
SAU moyenne (ha)	79,3	109,4	38,0 %
PBS totale (k€)	51 782	47 321	-8,6 %
total UGB	41 010	36 218	-11,7 %
travail total (ETP)	594,6	453,9	-23,7 %
nombre de chefs d'exploitation ¹	571	434	-24 %
└ dont femmes	23 %	28 %	+4 points
âge moyen des chefs d'exploitation ¹	48	50	+1 an

¹ chefs d'exploitations, coexploitants

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p
 champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
 s : secret statistique
 – : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

Comparaison de données de surface

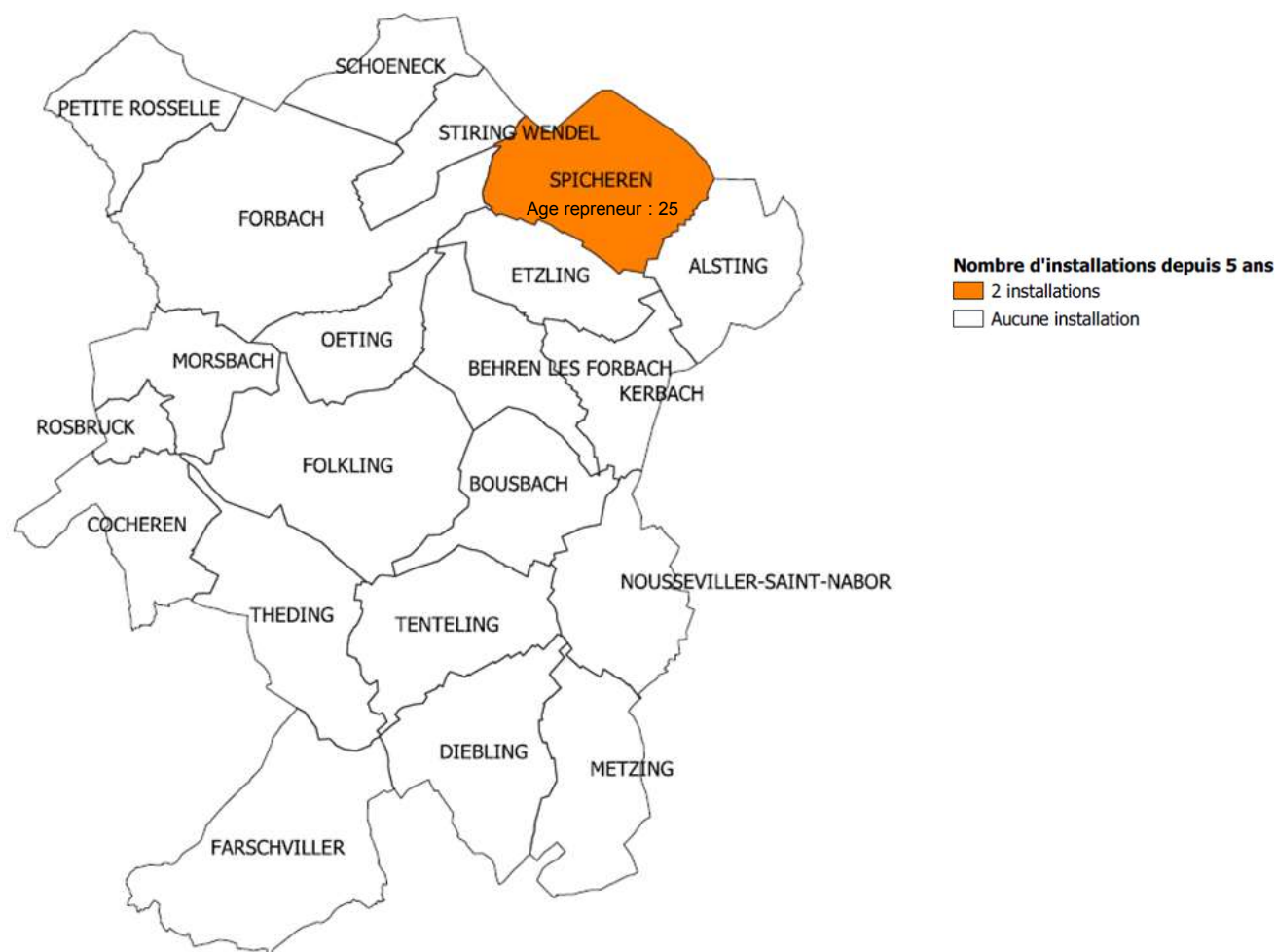
	SAU 2010	SAU 2020	Superficie en ha	Proportion SAU/Surface
CA Forbach	4 498	4 890	13 910	35 %
CA Sarreguemines	14 276	13 952	34 050	41 %
DU Faulquemont	15 635	16 036	25 960	62 %
CA Saint-Avold Synergie	19 971	20 820	34 750	60 %
CC Sarrebourg Moselle Sud	34 559	34 229	80 920	42 %

Comparaison du nombre d'exploitations

	Nombre total d'exploitations en 2010	Nombre total d'exploitations en 2020	Évolution
CA Forbach	74	57	-23%
CA Sarreguemines	252	156	-38%
DU Faulquemont	169	134	-21%
CA Saint-Avold Synergie	252	195	-23%
CC Sarrebourg Moselle Sud	436	313	-28%

En comparaison aux autres intercommunalités à proximité, le potentiel agricole du territoire de l'agglomération est naturellement limité. En effet, de part sa superficie totale, il y a peu de surface agricole et d'exploitations.

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE



Dans l'EPCI, 2 installations pour 21 communes en 5 ans

DYNAMIQUE AGRICOLE – DYNAMIQUE FONCIÈRE

- Dynamique d'installation faible
- Baisse du nombre d'exploitations généralisée
- Age moyen des chefs d'exploitations élevé
- La surface moyenne par exploitation sur le territoire de l'agglomération est plus faible que celle observée sur les territoires alentours, mais elle augmente
- Beaucoup de terres artificialisées mais dont l'extension est contenue. Cette tendance est notamment permise par les PLU (Plan Local d'Urbanisme)

« Avec les PLU qui préservent les terres agricoles, on n'a plus peur de voir notre surface s'amoinrir et donc perdre du revenu. Il y a assez de « dents creuses » dans les villages, il n'y a pas besoin de construire des lotissements . »*

Agriculteur du territoire

« Il faudrait vraiment des remembrements. Au-delà de nous faciliter le travail, ça peut aussi faciliter les installations. Aujourd'hui, quand un jeune s'installe, c'est un calvaire pour lui. Il doit aller voir chaque agriculteur avec qui l'exploitation a fait un échange de surface, puis, chaque propriétaire... »

Agriculteur du territoire

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

STRUCTURE DES EXPLOITATIONS

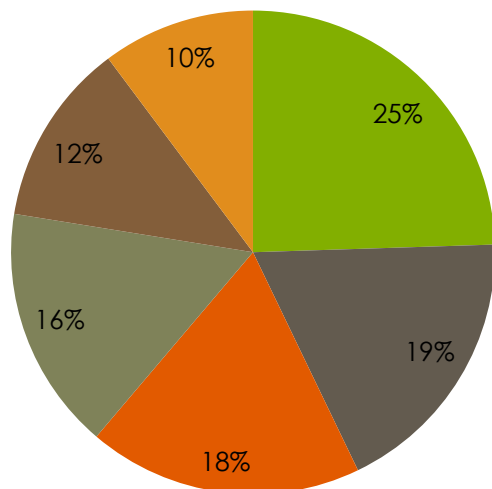
Dimension économique
CA de Forbach Porte de France

	exploitations		SAU (ha)		PBS (k€)		UGB		ETP	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020
total exploitations	74	57	4 498	4 890	5 806	5 895	3 568	4 094	89	79
microexploitations	36	23	420	404	385	207	230	144	22	18
petites	19	17	1 081	1 222	1 058	880	770	664	23	18
moyennes	12	9	1 487	1 198	1 981	1 472	1 060	928	25	19
grandes	7	8	1 511	2 065	2 381	3 336	1 509	2 358	18	24

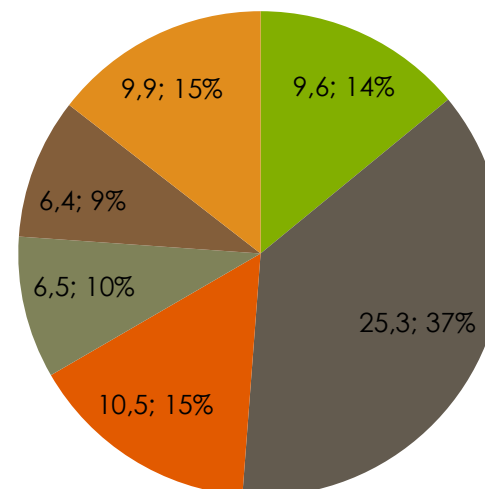
source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p
 champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes
 s : secret statistique
 – : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Nombre d'exploitations
par OTEX¹



ETP



- bovins viande
- bovins lait
- polyculture et/ou polyélevage
- céréales et/ou oléoprotéagineux
- autres grandes cultures
- ovins ou caprins

Le territoire est un territoire de polyculture-élevage².

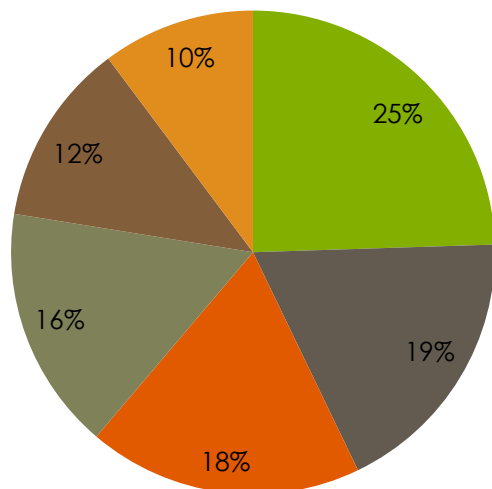
L'OTEX est un indicateur permettant d'avoir une représentation de l'activité agricole. Cependant, il ne permet pas de distinguer tous les élevages. En effet, la catégories « polyculture et/ou polyélevage » regroupe divers types d'élevage.

¹ OTEX : Orientation technico-économique de l'exploitation

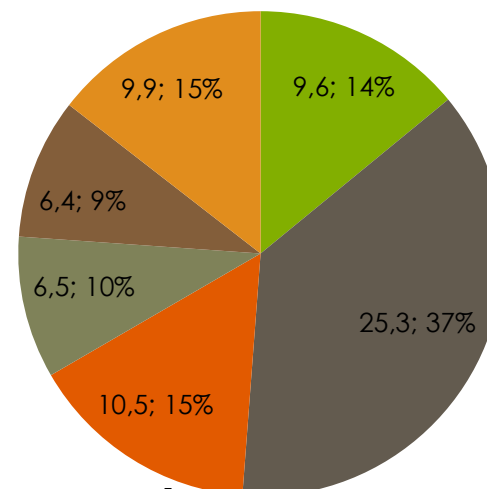
² L'exploitation de polyculture-élevage représente un modèle qui associe sur l'exploitation, plusieurs cultures et un ou plusieurs élevages. C'est un système complexe, diversifié et peu spécialisé.

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Nombre d'exploitations
par OTEX¹

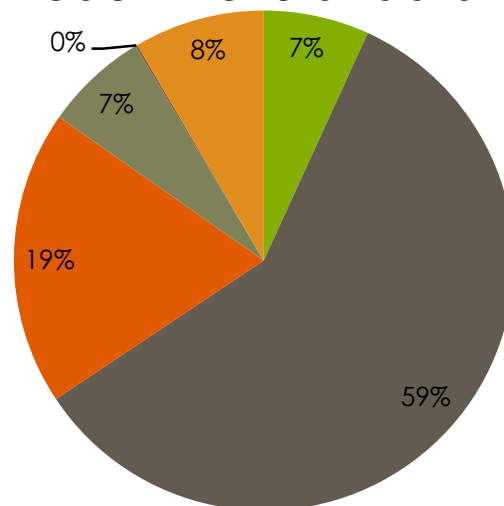


ETP



- bovins viande
- bovins lait
- polyculture et/ou polyélevage
- céréales et/ou oléoprotéagineux
- autres grandes cultures
- ovins ou caprins

Produit Brut Standard¹



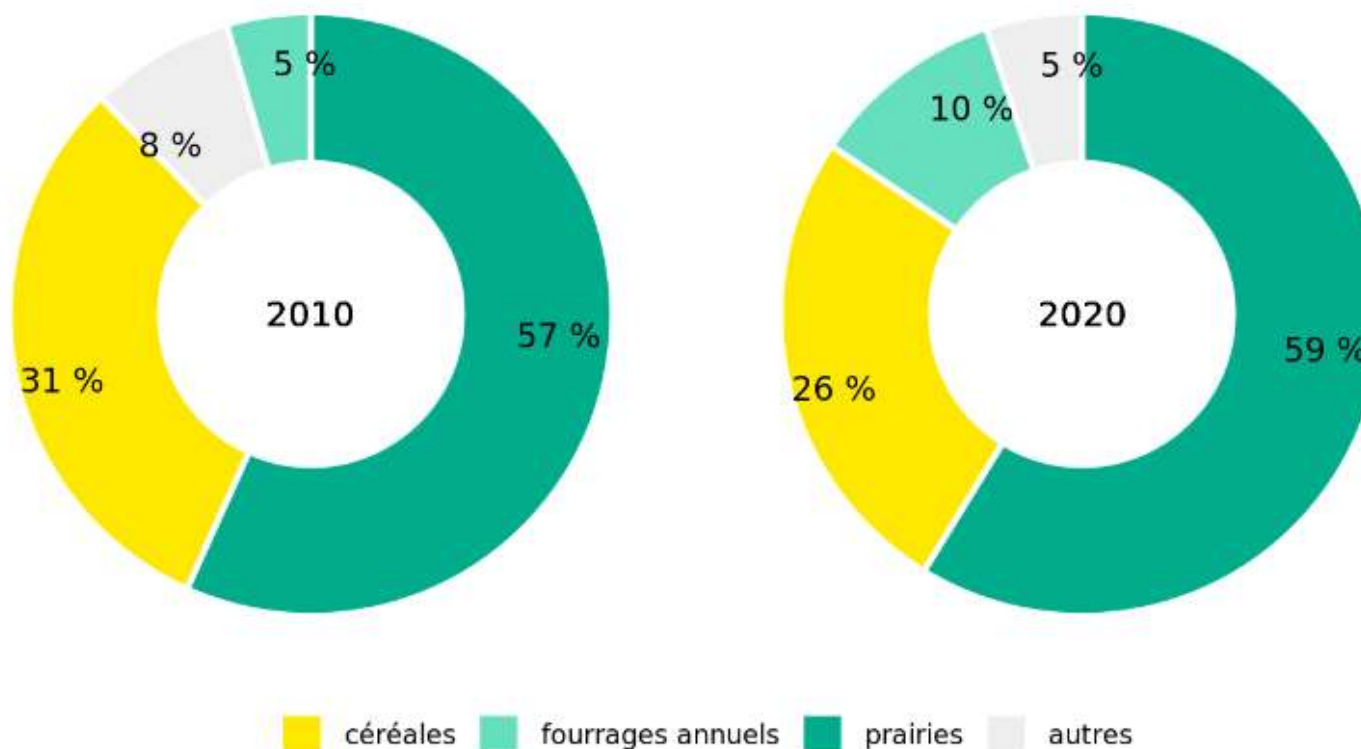
Bien que l'activité la plus représentée soit « bovins viande », c'est l'activité bovin lait qui génère le plus de produit économique. Cette activité ne garantit pas pour autant un meilleur revenu aux exploitants.

¹ Le Produit Brut Standard, par un jeu de coefficients attribués aux cultures et aux cheptels, donne une valeur au potentiel de production des exploitations.

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Répartition des cultures principales

Répartition des cultures principales
CA de Forbach Porte de France



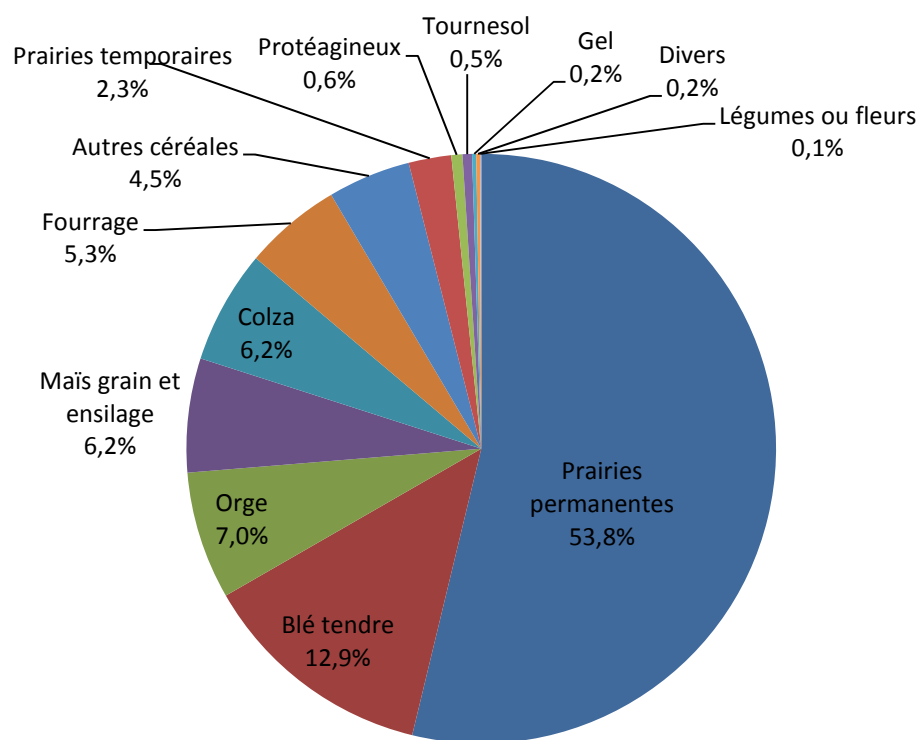
fourrages annuels : maïs fourrage et ensilage, plantes sarclées fourragères, légumineuses fourragères annuelles pures (hors luzerne) ou en mélange (y. c. avec des céréales). prairies : prairies artificielles (dont luzerne), prairies temporaires, prairies permanentes productives et peu productives, bois pâturés (uniquement en 2020).

source : Agreste – recensement agricole 2010 et 2020p

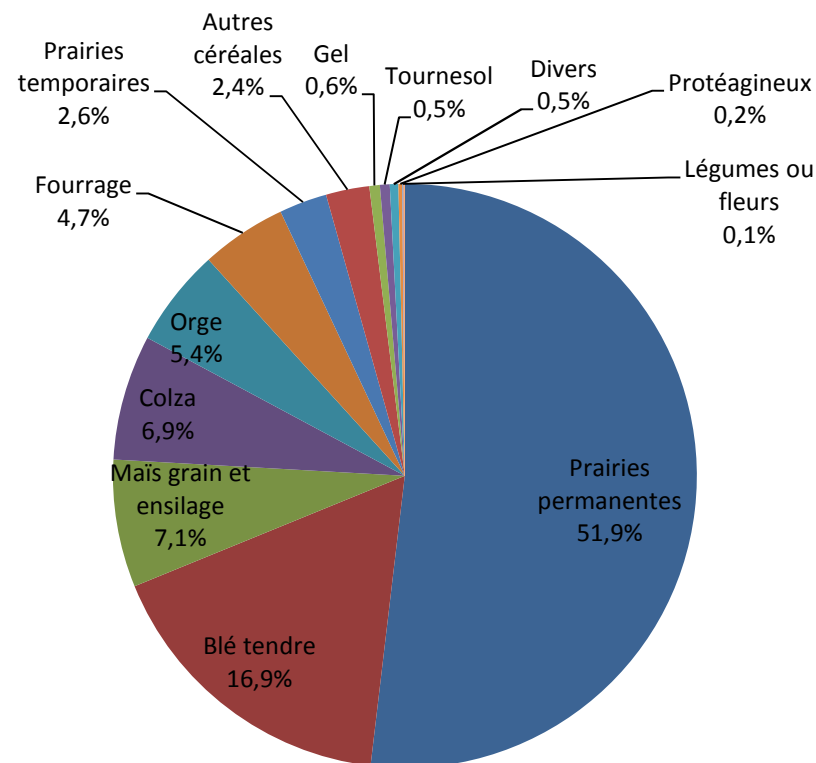
DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Répartition de la SAU selon la culture en place EPCI Forbach et Sarreguemines

Agglomération de Forbach



Agglomération de Sarreguemines

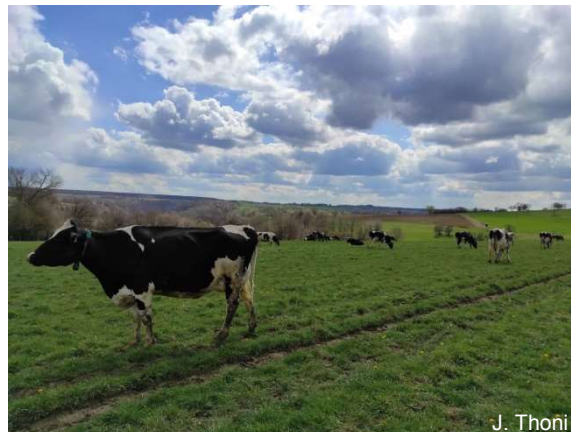


Part majeure des prairies permanentes exploitables que par l'activité d'élevage.

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Prairie permanente

- Implantée depuis plus de 5 ans ou naturelles
- N'entre pas dans la rotation culturale
- De différents types : landes, parcours, pâtures
- Entre 1980 et 2010, 25 % des prairies permanentes ont disparues
- Source d'une biodiversité importante (faune et flore)
- Stocke du carbone à hauteur de 570 kg C/ha/an
- Rendement de 5 tMS/ha/an (en France – 4,5 en Moselle)
- Fertilisation de 50 kg d'azote/ha en moyenne (en France)



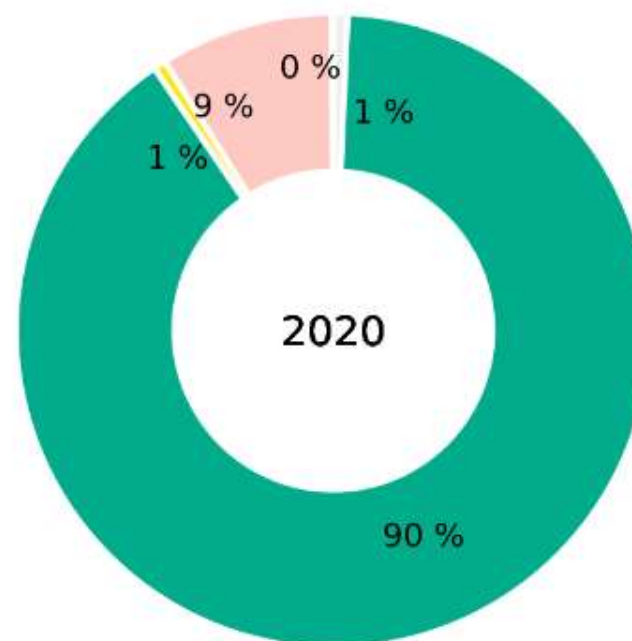
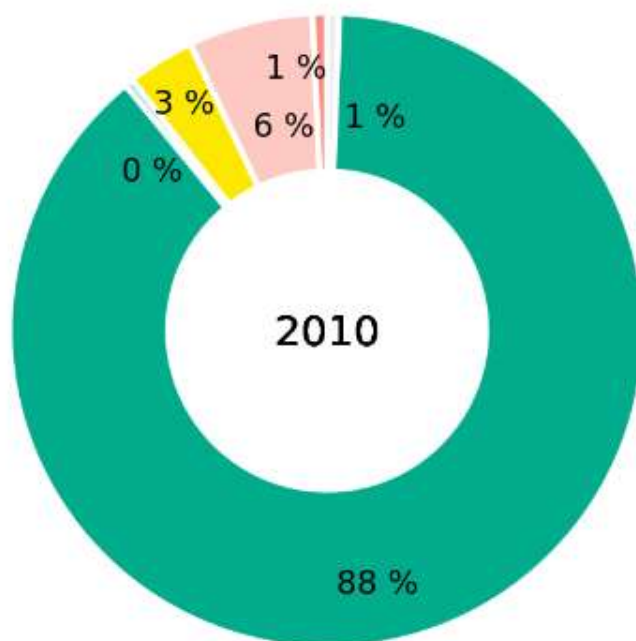
Prairie temporaire

- Semée pour une durée de 6 ans maximum
- Composée de graminées associées, ou non, à des légumineuses
- Entre dans une rotation
- Stocke du carbone à hauteur de 80 kg C/ha/an
- Rendement de 9 tMS/ha/an (en France, plus faible sur le territoire)
- Fertilisation de 50 kg d'azote/ha en moyenne (en France)

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Répartition des cheptels en UGB

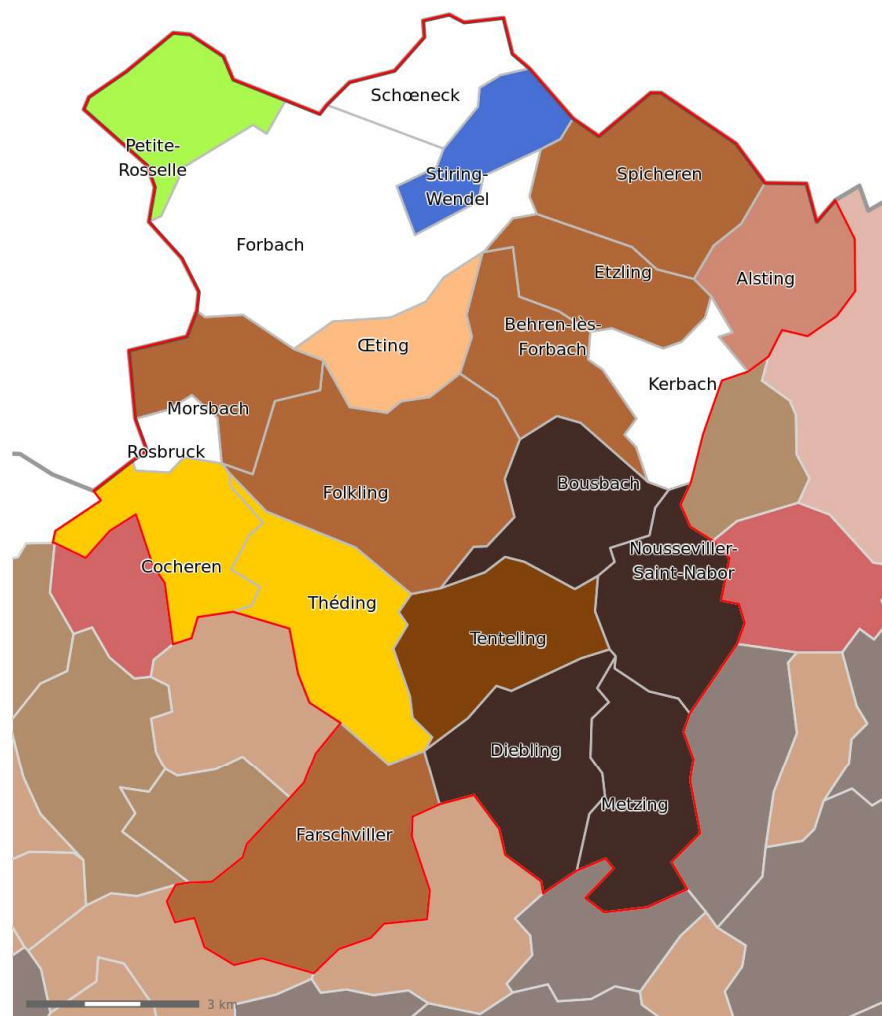
Répartition des cheptels en UGB
CA de Forbach Porte de France



source : Agreste - recensements agricoles 2010 et 2020p

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Orientation technico-économique
CA de Forbach Porte de France



OTEX communal	Nombre
polyculture et/ou polyélevage	6
bovins mixtes	4
céréales et/ou oléoprotéagineux	2
ovins ou caprins	1
équidés et/ou autres herbivores	1
autres grandes cultures	1
fleurs et/ou horticulture diverse	1
bovins lait	1

À l'échelle communale, c'est aussi l'élevage de bovins et la polyculture élevage qui sont fortement représentés.



OTEX
communale

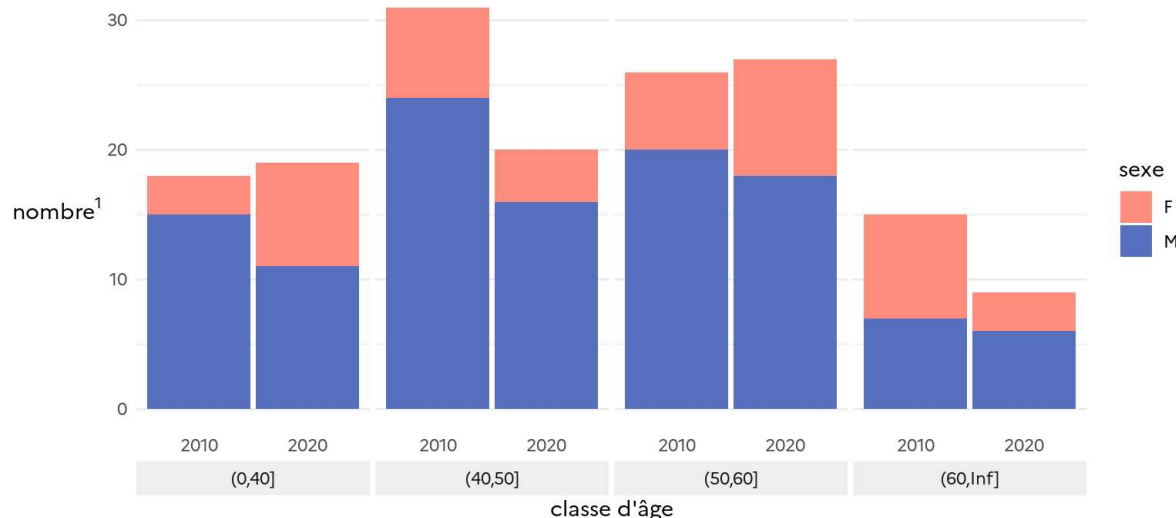
- céréales et/ou oléoprotéagineux ★
- autres grandes cultures
- fruits ou autres cultures permanentes
- légumes ou champignons
- fleurs et/ou horticulture diverse
- viticulture
- bovins lait
- bovins viande ★
- bovins mixtes
- équidés et/ou autres herbivores
- ovins ou caprins
- porcins
- combinaisons de granivores (porcins, volailles)
- volailles
- polyculture et/ou polyélevage ★
- non classées
- sans exploitation

source : Agreste – recensement agricole 2020p
fond carto. : d'après IGN – ADMIN EXPRESS 2021

MUSELLE

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Âge des chefs d'exploitations
CA de Forbach Porte de France



¹ chefs d'exploitation, coexploitants et associés actifs
source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p

Le secteur agricole est un secteur avec une forte demande de main d'œuvre salarié.
Aussi, en France, 38 % des agriculteurs/rices ont plus de 55 ans → + d'1/3 de départ à la retraite dans moins de 10 ans.

Dans l'EPCI, 9 exploitations ont un.e exploitant.e qui a plus de 60 ans.

Par ailleurs, 11,5 % des exploitations emploient un/des salarié(s) de façon permanente.
Le secteur recrute, que ce soit pour des installations ou du salariat.

« On a mis un temps fou à trouver un salarié. On n'a pas le temps de développer des projets. »
Agriculteur du territoire

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Devenir des exploitations

Devenir de l'exploitation dans les trois prochaines années dans le cas où le chef d'exploitation, ou le plus âgé des exploitants, a plus de 60 ans.

*Devenir des exploitations dont le chef ou le plus âgé des exploitants a plus de 60 ans
CA de Forbach Porte de France*

	exploitations		SAU (ha)	
	2020	part	2020	part
nombre d'exploitations non concernées	48	84 %	4 238	87 %
total d'exploitations concernées	9	16 %	652	13 %
dont :	–	–	–	–
pas de départ du chef ou coexploitant envisagé dans l'immédiate	6	11 %	541	11 %
reprise par un coexploitant, un membre de la famille ou un tiers	s	s	s	s
ne sait pas	s	s	s	s
disparition au profit de l'agrandissement d'une ou plusieurs autres exploitations	0	0 %	0	0 %
disparition des terres au profit d'un usage non agricole	0	0 %	0	0 %

source : Agreste – recensement agricole 2020p
 champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil
 s : secret statistique
 – : pas de données

DYNAMIQUE AGRICOLE – SECTEUR AGRICOLE

Main d'œuvre des exploitations au sein de la CA de Forbach Porte de France

	nombre d'actifs			volume de travail (ETP)		
	2010	2020	évolution	2010	2020	évolution
main d'œuvre totale ¹	225	127	-44 %	89	79	-12 %
chefs d'exploitations, coexploitants	90	75	-17 %	59	56	-6 %
└ dont coexploitants familiaux	15	18	20 %	12	16	31 %
main d'œuvre familiale ²	56	27	-52 %	22	13	-40 %
salariés permanents ³	8	12	50 %	4	8	110 %
saisonniers et salariés occasionnels	71	13	-82 %	4	2	-57 %

source : Agreste – recensements agricoles 2010 et 2020p

champ : sièges dans le territoire, sup. au seuil, hors collectifs ou vacantes

s : secret statistique

- : pas de données

¹ hors prestations de services : ETA, CUMA⁴, autres prestations

² membres de la famille travaillant de manière permanente (au moins 8 mois sur l'année à temps partiel ou à temps complet) hors coexploitants ou associés actifs familiaux

³ hors famille

⁴ CUMA : une CUMA est une société coopérative qui permet de disposer d'un pool de matériel agricole pour un groupe d'agriculteurs. Chaque agriculteurs cotise au prorata de son utilisation.

Les exploitations agricoles sont de plus en plus mécanisées et nécessitent moins d'ETP. Aussi, les UMO sont plus « efficaces ».

Les structures agricoles s'orientent davantage vers des statuts collectifs, notamment en famille. En effet, en 10 ans, 20 exploitations individuelles ont disparu et 6 GAEC ont été créés.

Aussi, on voit que les exploitations embauchent de moins en moins de main-d'œuvre familiale et ont recours à de plus en plus de salariat.

ORGANISATION DES PRINCIPALES FILIÈRES – TÉMOIGNAGES

Six entretiens ont été réalisés auprès d'agriculteurs sur le territoire.

Un constat est partagé, en filière longue, les exploitants ne connaissent pas la destination de leur produit.

Aussi, pour les éleveurs souhaitant conditionner leur viande pour vendre auprès des consommateurs en vente directe, un prestataire fait l'unanimité : **La Venaison de la Tensch** située à Francaltroff (57670). La société, spécialisée dans la transformation et la conservation de la viande de boucherie, compte 3 à 5 salariés.

« Ils font du super boulot. Tout est découpé, mis sous vide et étiqueté. Donc il n'y a aucun problème de traçabilité. Nos clients ont juste à prendre la viande et la congeler. C'est un vrai plus ! Nous n'avons pas besoin de nous former à la boucherie ou encore, d'avoir un labo pour la découpe et le conditionnement »

Éleveur du territoire

« J'ai mis des flyers dans toutes les boîtes aux lettres du village pour indiquer mes ventes mais les habitants alentours ne viennent pas. Par contre, j'ai des clients de Forbach, de Sarreguemines ou encore de Farébersviller. Je ne comprends pas.

Et puis, je pense que l'usage mixte des pistes cyclables n'arrange pas la situation. C'est comme s'ils oubliaient qu'avant d'être des pistes, c'était des chemins agricoles et que nous avons besoin de les emprunter pour aller voir nos bêtes ou aller dans nos champs. Ca peut générer des tensions. »

Éleveuse

Certains agriculteurs regrettent qu'il n'y ait pas plus de proximité avec les habitants alentours.

ORGANISATION DES PRINCIPALES FILIÈRES – FOCUS SUR L'ABATTOIR DE SARREGUEMINES

L'abattoir situé à Sarreguemines a fermé en novembre 2013 mais, sous l'impulsion et les financements de la ville de Sarreguemines et de la Communauté d'Agglomération de Sarreguemines Confluences, la structure de 10 000 m² a pu rouvrir en septembre 2016.

Durant les 3 ans de fermeture, les éleveurs souhaitant faire abattre leurs animaux (potentiellement pour la vente en circuits-courts) devaient se rendre à Sarrebourg. Ce qui engendre des frais de transport bien plus élevés (plus de 200 €/tête).

Or, en 2017, la société luxembourgeoise SA Bellivo a acheté l'outil et, aujourd'hui, les éleveurs locaux ne peuvent plus y amener leurs animaux individuellement. Seuls les marchands de bestiaux peuvent amener des lots plus conséquents.

« C'est vraiment dommage de ne plus pouvoir emmener nos animaux là-bas. Ça limiterait nos frais mais aussi le stress des animaux pendant le transport ! Ils ont fait un superbe outil et nous ne pouvons malheureusement pas en bénéficier »

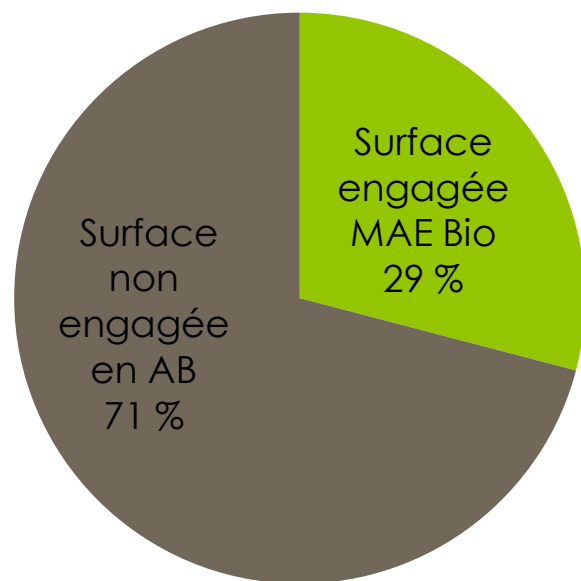
Éleveuse du territoire

« On n'a pas compris ce qu'ils ont fait avec l'abattoir. Quand la ville l'a repris, c'était pour créer de l'emploi mais aussi pour répondre à notre demande de proximité. »

Éleveur du territoire

DÉVELOPPEMENT DE L'AGRICULTURE DURABLE – AGRICULTURE BIOLOGIQUE (AB)

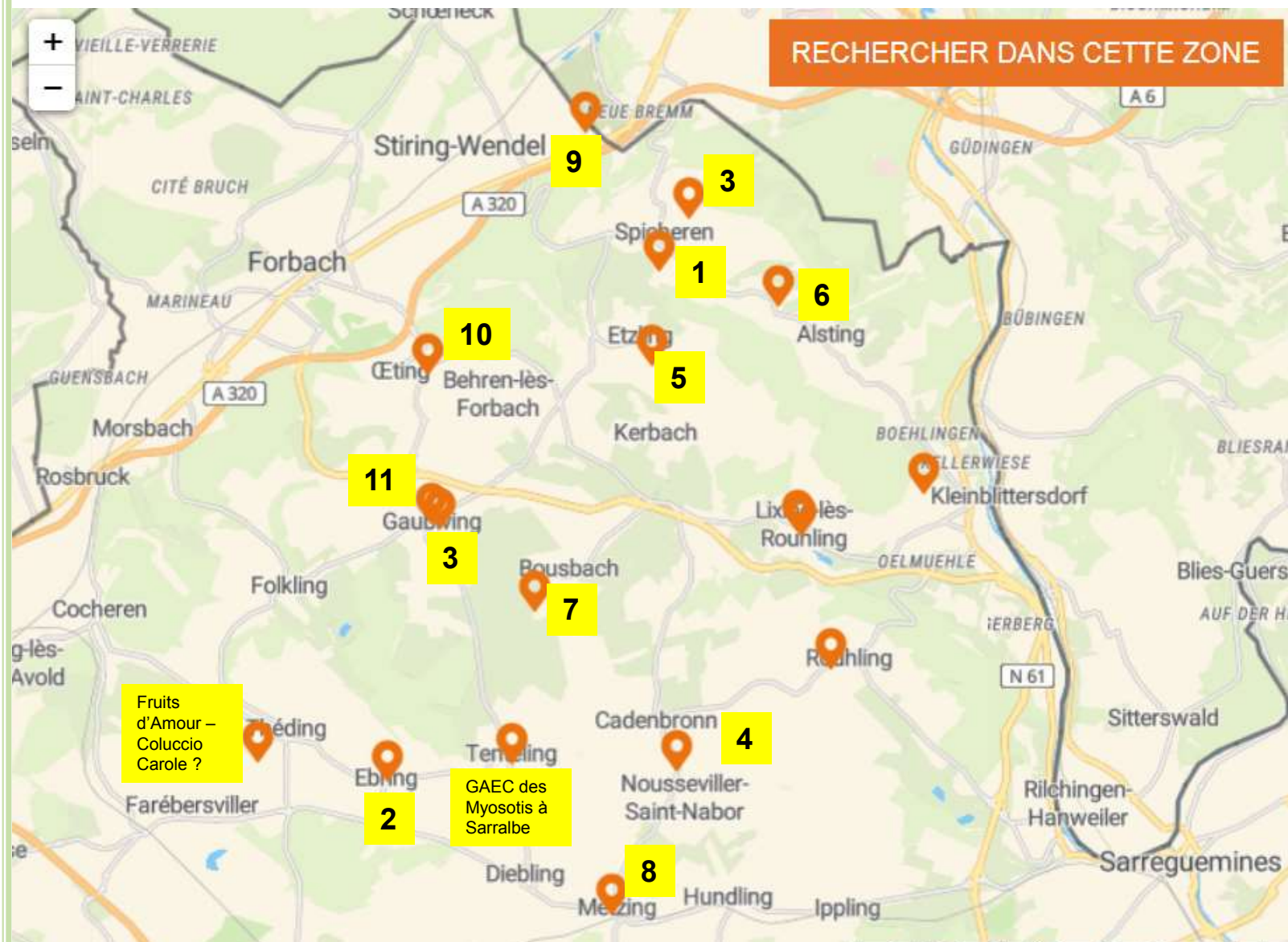
Répartition de la surface en hectares



Sur les 57 exploitations du territoire, on compte **11 exploitations AB*** au sein de la CAFPF pour une surface moyenne de 160 ha.

DÉVELOPPEMENT DE L'AGRICULTURE DURABLE – AGRICULTURE BIOLOGIQUE (AB)

L'ensembles de producteurs bios sont recensés sur le site de l'[Agence Bio](#).



DÉVELOPPEMENT DE L'AGRICULTURE DURABLE – 11

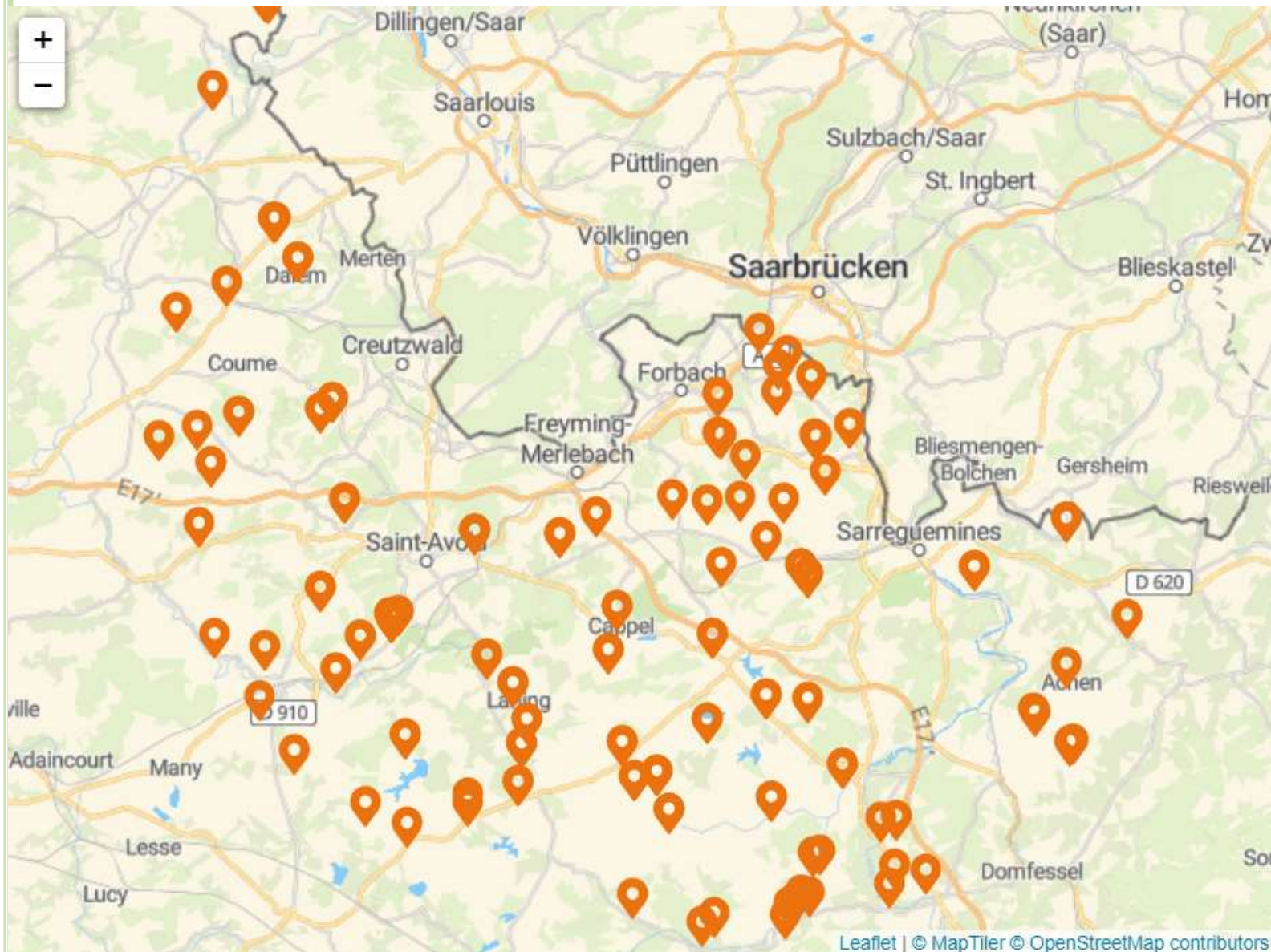
AGRICULTEURS AGRÉÉS AB (AGRICULTURE BIO.)

PRODUCTEUR	PRODUCTION	DEBOUCHÉS ¹	COMMUNE
FERME MEYER 1	Farine - Lentilles - Pois-chiches - Pommes de terre - Carottes	0 à 20% en circuit court	SPICHEREN
GAEC MEYER 2	Produits laitiers de vache (essentiellement fromage)	0 à 20% en circuit court	TENDELING
	pomme de terre	0 à 20% en circuit court	
	Lait de vache entier Céréales Viande bovine	40 à 60% en circuit long 0 à 20% en circuit long 0 à 20% en circuit long	
FERME DES PARCS 3	Céréales Viande bovine (Highland et Limousine)	80% en circuit long 0 à 20% en circuit long + circuit court	SPICHEREN
GAEC LA COLLINE DES PIES 4	Viande bovine AB - Veau de lait AB	0 à 20 % en circuit court	NOUSSEVILLER-SAINT-NABOR
	Lait de vache entier	60 à 80 % en circuit long	
Fabien BOUSENDORFER 5	Viande bovine (Highland)	20 à 40% en circuit court (restaurants uniquement) Le reste en circuit long	ETZLING
GAEC DU JUNGENWALD 6	Viande ovine	40 à 60% en circuit court (vente direct à la ferme)	ALSTING
GAEC DU VALLON 7	Lait de vache entier Céréales	100% en circuit long	BOUSBACH
GAEC SAINT ANTOINE 8	Lait de vache entier Céréales	100% en circuit long	METZING
Firmin Alphonse KLEIN 9	Viande ovine	100% en circuit long	SPICHEREN
SO CIV AGRICOLE ELEVAGE ERBHOF 10	Culture et Elevage	100% en circuit long	FOLKLING (GAUBIVING)
Philippe WAGNER 11	Culture et Elevage	100% en circuit long	FOLKLING (GAUBIVING)

¹ Les débouchés sont exprimés en pourcentage du chiffre d'affaire de l'exploitation

DÉVELOPPEMENT DE L'AGRICULTURE DURABLE – AGRICULTURE BIOLOGIQUE (AB)

Les producteurs bio **dans un rayon de 40 km** autour de Forbach.





LA DEMANDE ALIMENTAIRE

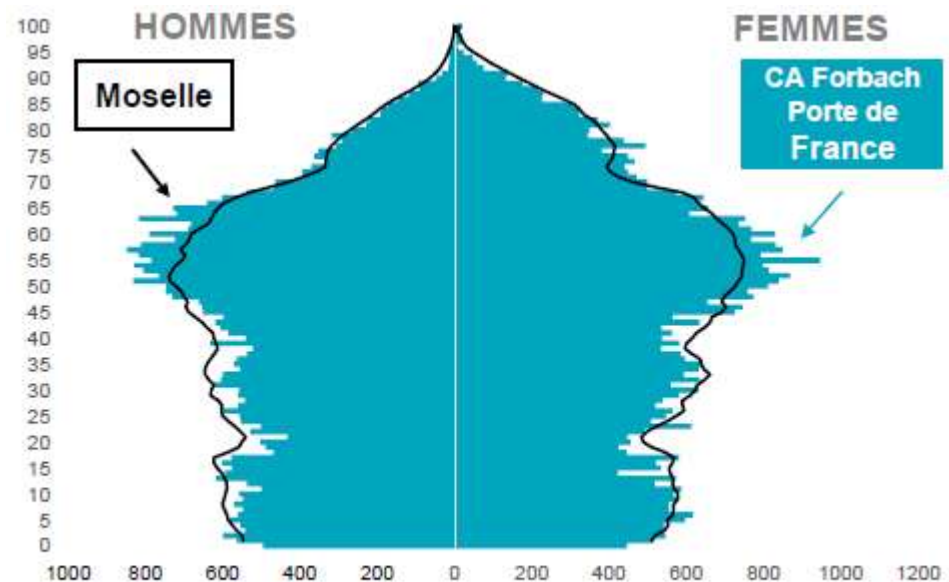
- a.** Description de la population du territoire
 - 1) Dynamique socio-économique
 - 2) Rapport à l'alimentation
- b.** Organisation de la restauration collective scolaire

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE

Comparativement au département de la Moselle, la CAFPF compte moins de jeunes de 15-20 ans. Il y a aussi moins d'hommes de 30 à 50 ans (45 ans pour les femmes).

On observe une surreprésentation des personnes de 50 à 60 ans (18 % contre 15 % en Moselle).

Dynamique des âges en 2016 pour 100 000 habitants



Source : Insee, exploitation ORS

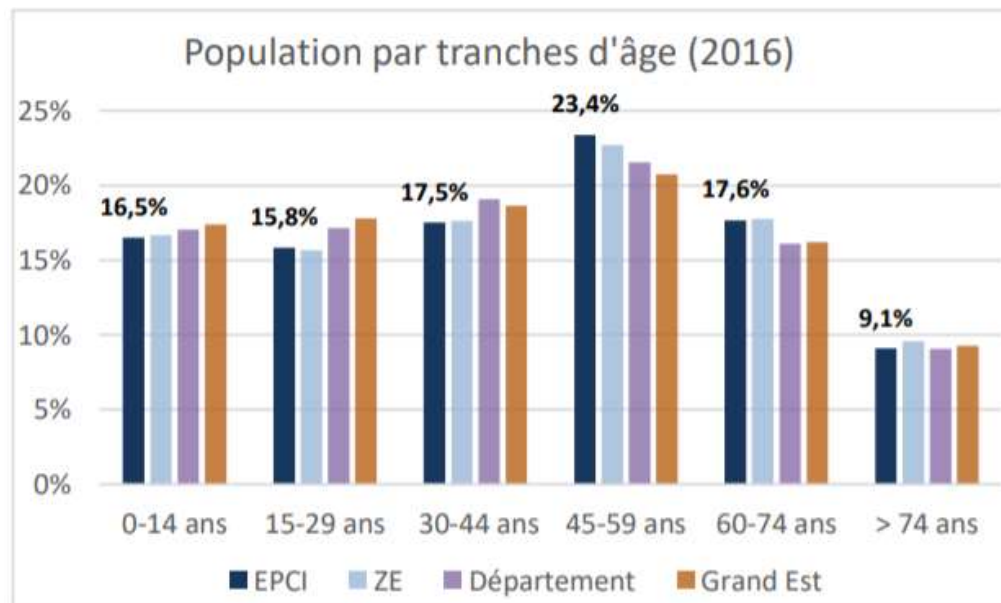
Population totale du territoire : 77 140 ha

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE

Densité (hab/km²) en 2016	
EPCI	560
ZE	174
Grand Est	96

Population	
2011	79 682
2016	77 984
Évolution 2006 - 2011	-225 hab/an
Évolution 2011 - 2016	-340 hab/an

10 communes les plus peuplées (2016)		
Forbach	21 627	27,7%
Stiring-Wendel	11 991	15,4%
Behren-lès-Forbach	6 578	8,4%
Petite-Rosselle	6 358	8,2%
Cocheren	3 527	4,5%
Spicheren	3 225	4,1%
Morsbach	2 680	3,4%
Oeting	2 650	3,4%
Schoeneck	2 623	3,4%
Alsting	2 573	3,3%

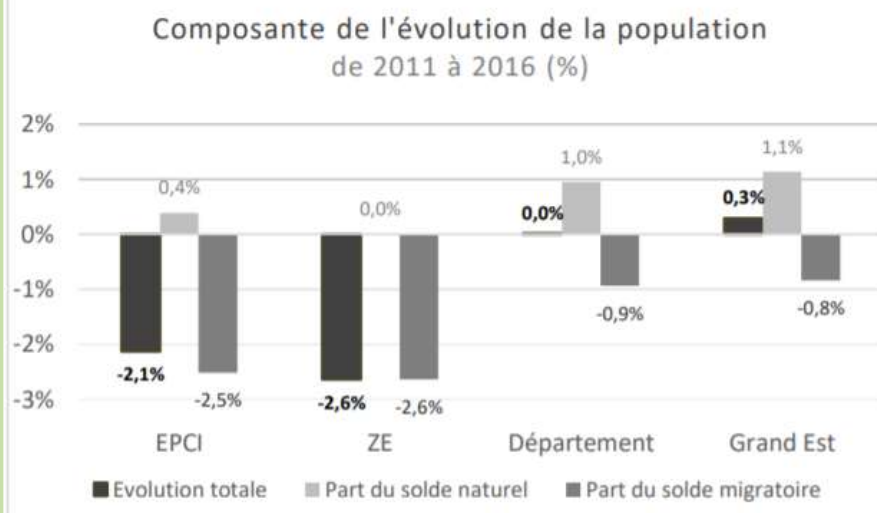
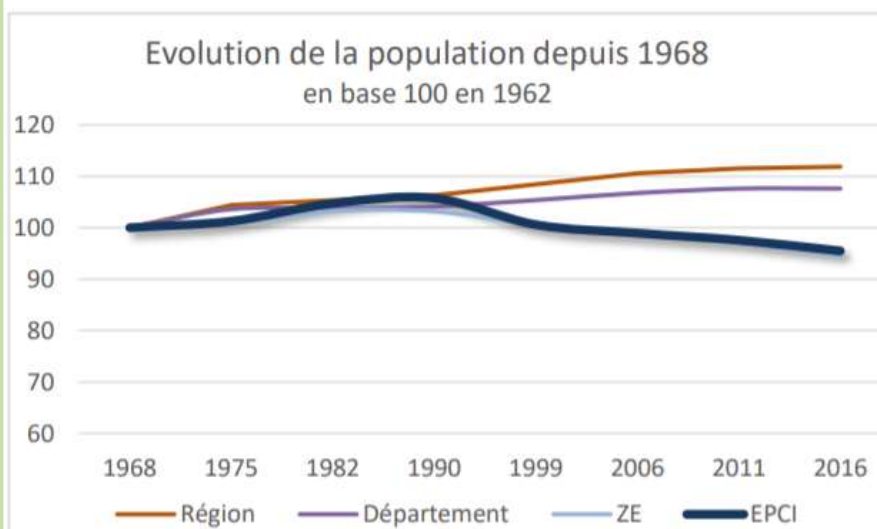


L'agglomération de Forbach est un **territoire dense** (quasiment 6 fois plus que la région Grand-Est), lié à son urbanisation.

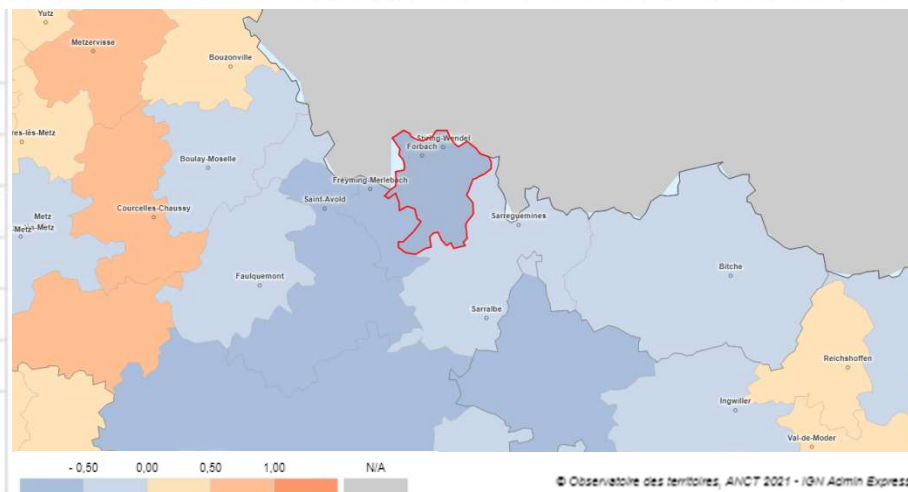
On remarque que le territoire étudié compte moins de jeunes (0-44 ans) que le Grand-Est. Les catégories 45-59 et 60-74 ans sont quant à elles, bien plus représentées que dans le département ou la région.

Les personnes de plus de 74 ans sont quant à elles représentées de façon équivalente.

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE



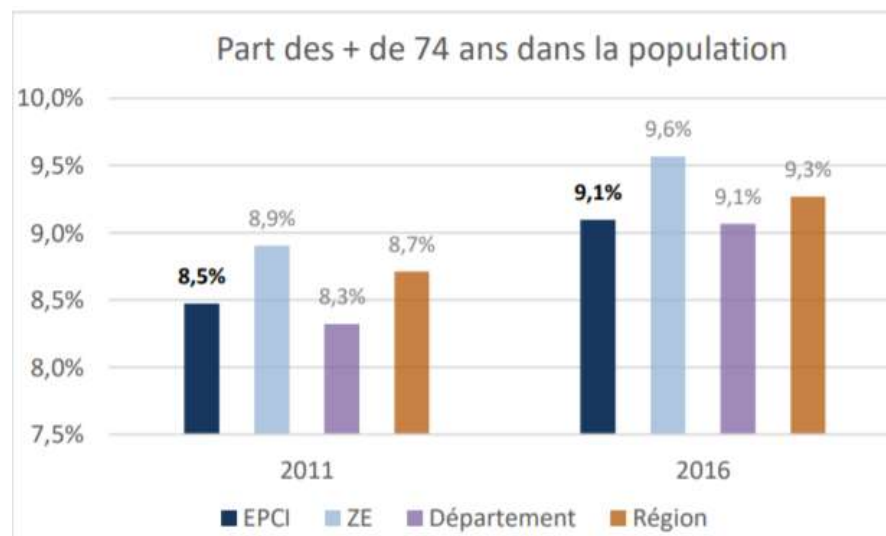
Taux d'évolution annuel de la population, 2013-2018 (%) - Source : Insee, RP 1968-2018



La population, bien que dense, est en **déclin**. Un pic a été atteint en 1990 pour entamer une baisse, avec l'arrêt progressif de l'activité minière.

Aussi, sur le territoire de l'EPCI de Forbach Porte de France, on peut observer une baisse démographique de 2,1 % entre 2011 et 2016. Le solde naturel (+ 0,4 %) ne permettant pas d'équilibre la part migratoire (- 2,5 %).

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE



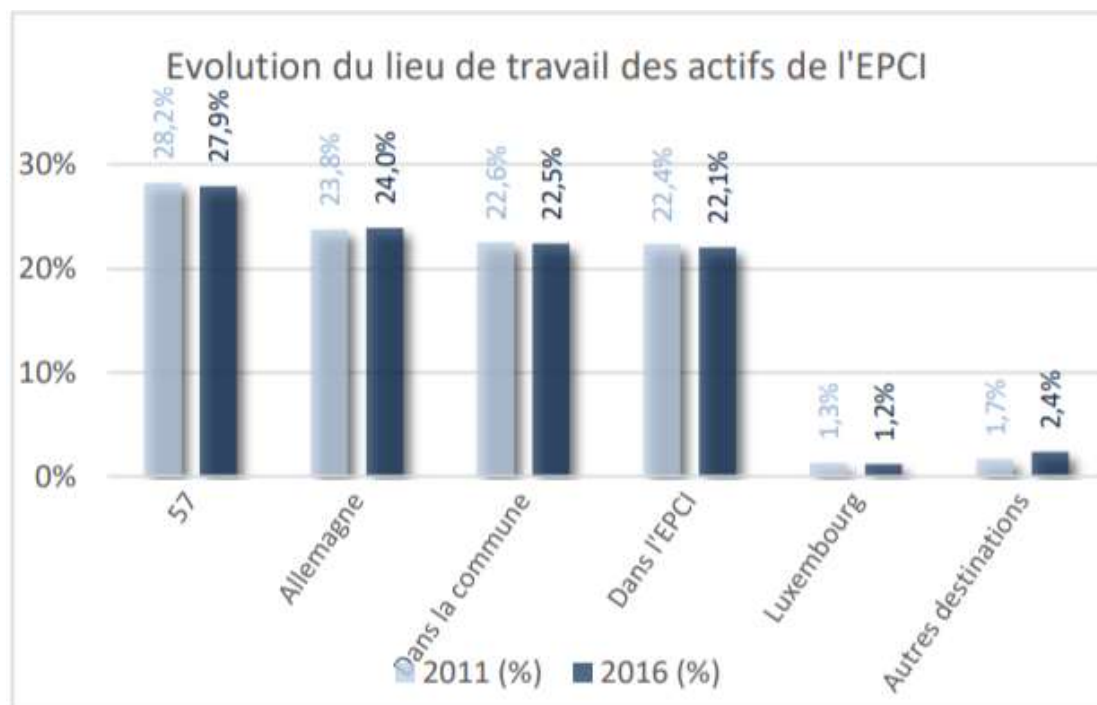
Aussi, la population du territoire est **vieillissante**. Entre 2011 et 2016, la part des + de 74 ans a augmenté de 0,6 %. Ces chiffres sont équivalents à ceux que l'on peut observer dans le Grand-Est et en Moselle.

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE

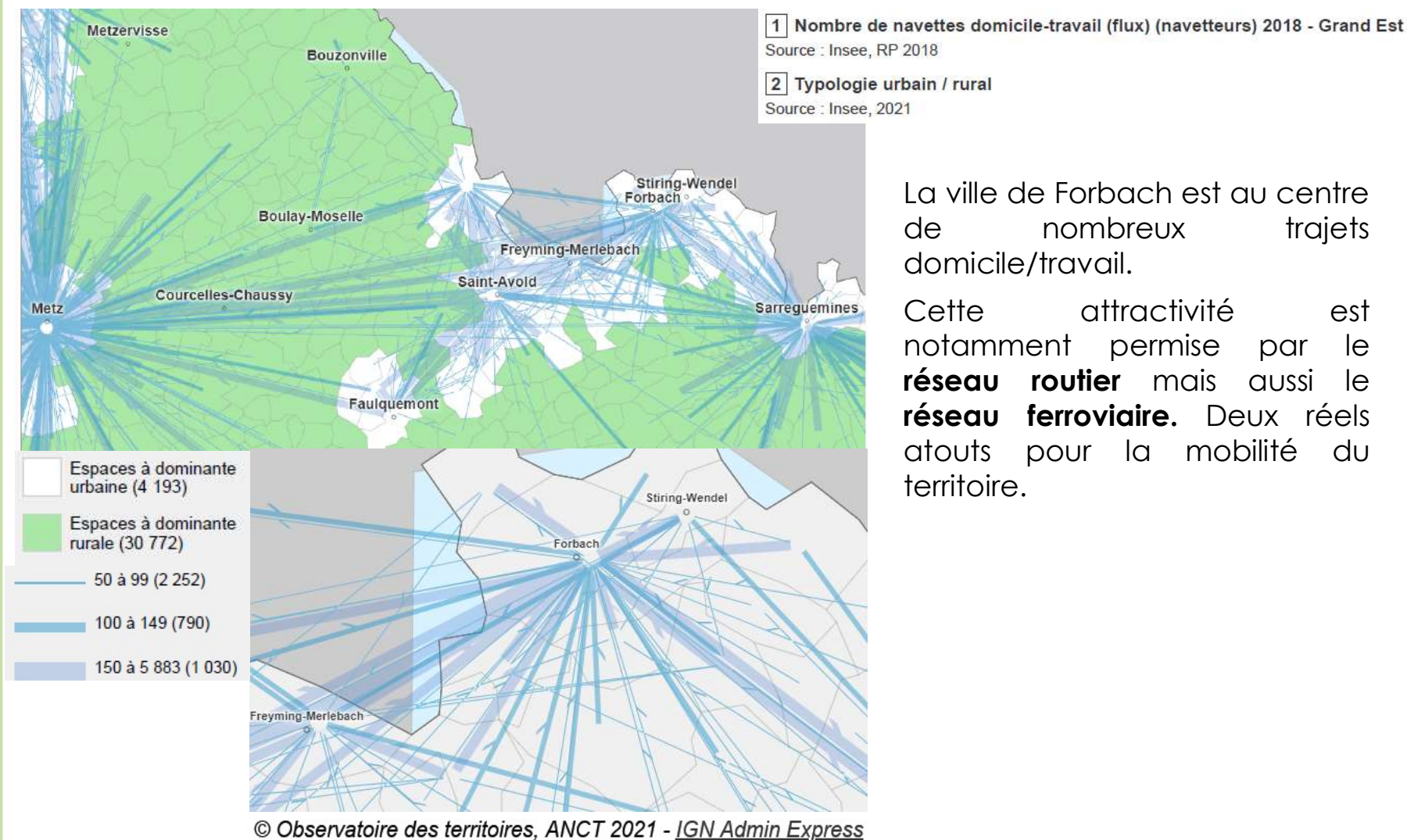
Près de **56 % des habitants** de l'agglomération ne travaillent pas au sein du territoire. Ces 56 % travaillent majoritairement dans le **département mosellan** (27,9 % ; - 0,3 % depuis 2011) et **l'Allemagne** pourvoit quasiment un quart de l'emploi du territoire (+ 0,2 %).

Les habitants de l'agglomération travaillent à hauteur de 22,5 % dans leur commune d'habitation. Et 22,1 % travaillent au sein de l'EPCI.

Le **Luxembourg** procure 1 % d'emplois. Enfin, 2,4 % des travailleurs se déplacent vers une autre destination (Alsace,...).



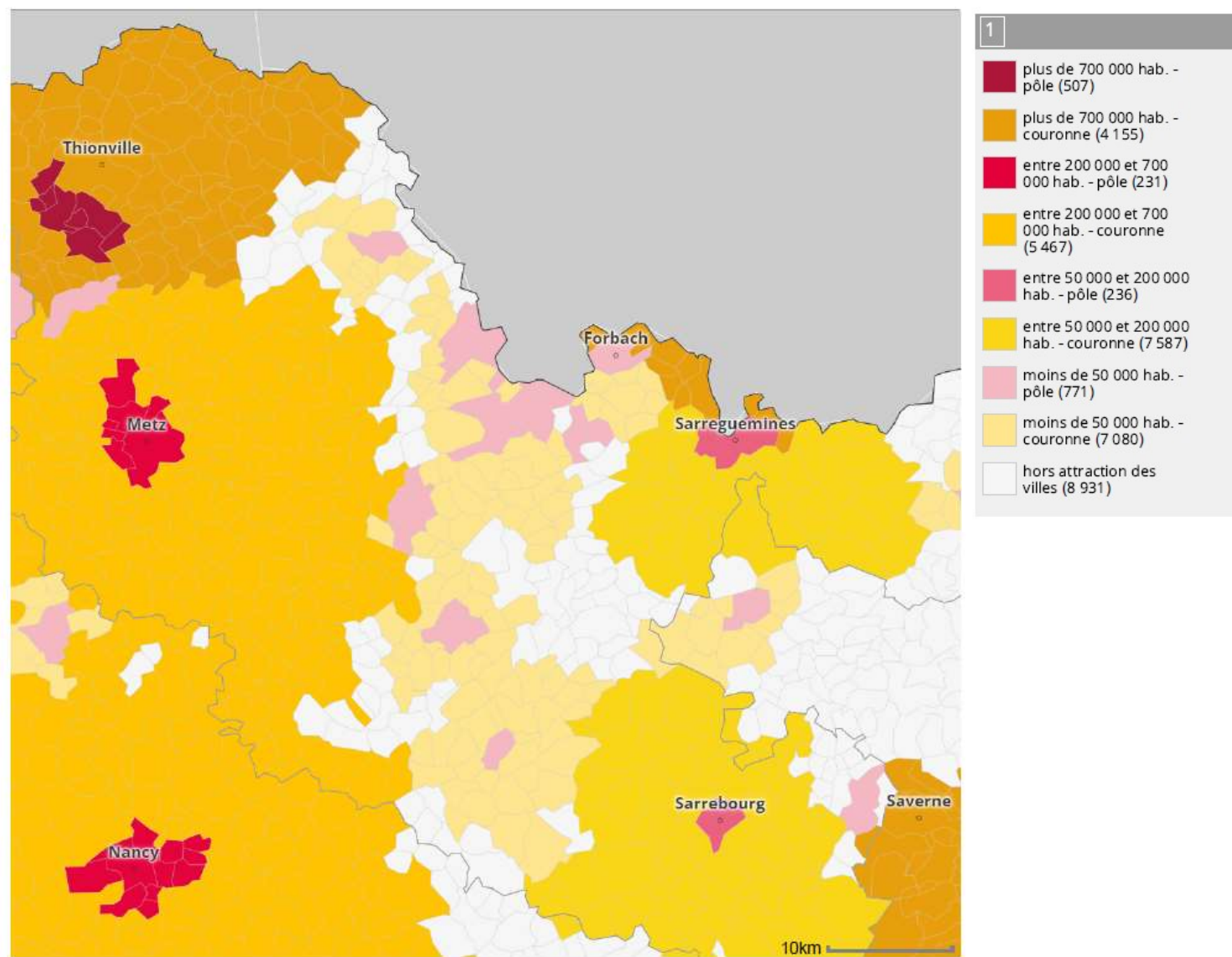
POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE



La ville de Forbach est au centre de nombreux trajets domicile/travail.

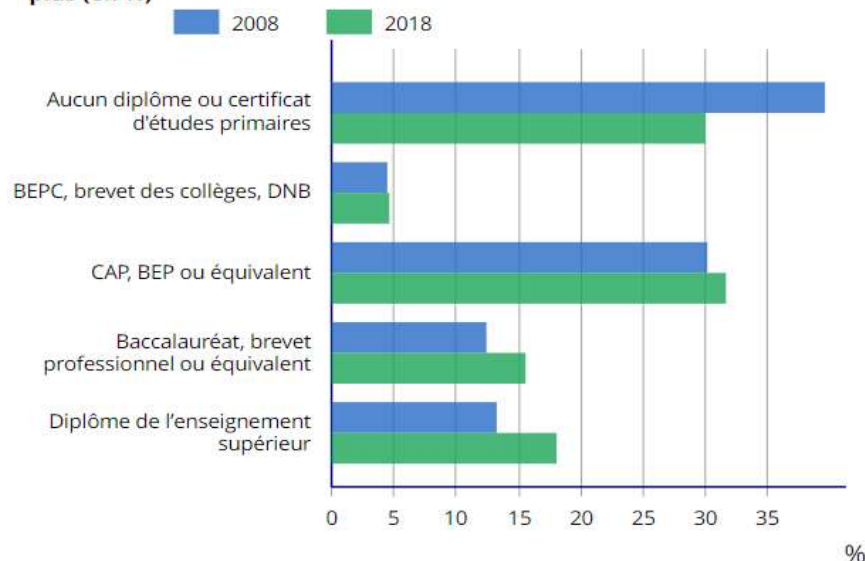
Cette attractivité est notamment permise par le **réseau routier** mais aussi le **réseau ferroviaire**. Deux réels atouts pour la mobilité du territoire.

POPULATION – DYNAMIQUE DÉMOGRAPHIQUE



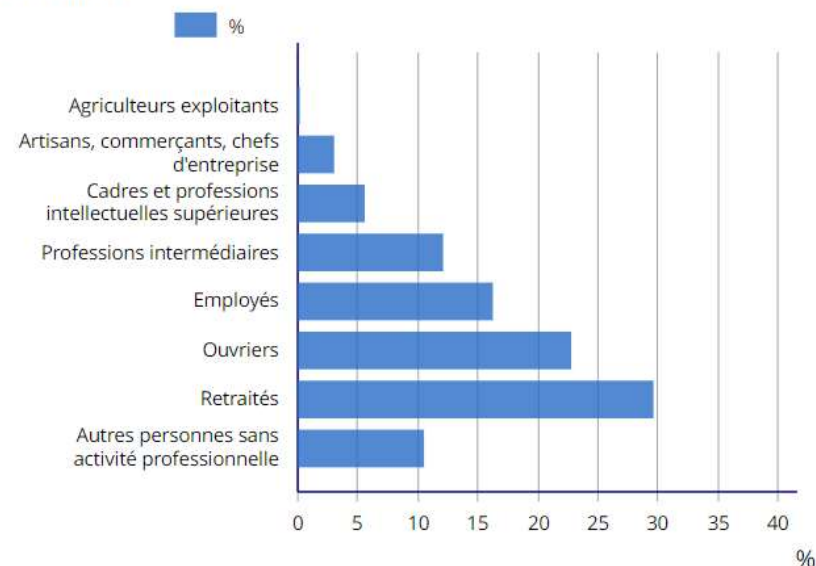
POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

FOR G2 - Diplôme le plus élevé de la population non scolarisée de 15 ans ou plus (en %)



La population de l'EPCI est de plus en plus diplômée. En effet, on observe que la part des **personnes n'ayant aucun diplôme** est passée de 40 % en 2008 à 30 % en 2018. Elle reste cependant nettement **supérieure** à ce que l'on peut observer en France (22,8 % en 2017).

FAM G5 - Ménages selon la catégorie socioprofessionnelle de la personne de référence en 2018

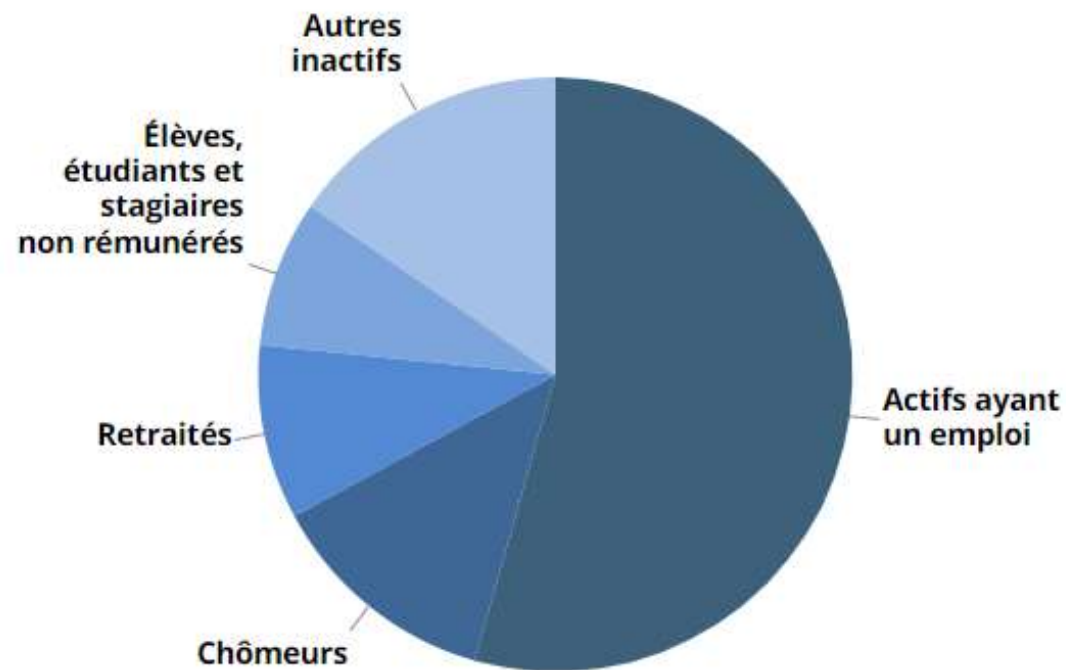


Les **retraités sont majoritaires (39 %)** et les agriculteurs représentent moins de 1 % des ménages.

Source : Insee, RP2008, RP2018, exploitations principales, géographie au 01/01/2021.

POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

EMP G1 - Population de 15 à 64 ans par type d'activité en 2018

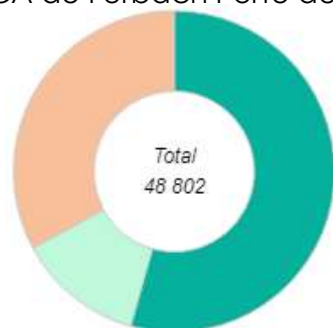


Source : Insee, RP2018 exploitation principale, géographie au 01/01/2021.

POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

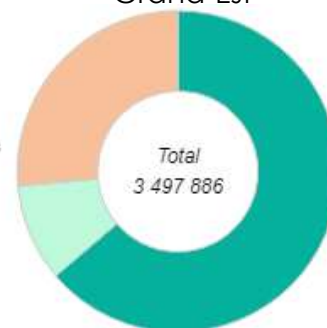
Répartition de la population en âge de travailler (15-64 ans)

CA de Forbach Porte de France



■ Nombre d'actifs occupés de 15-64 ans
■ Nombre de chômeurs de 15-64 ans
■ Nombre d'inactifs de 15-64 ans

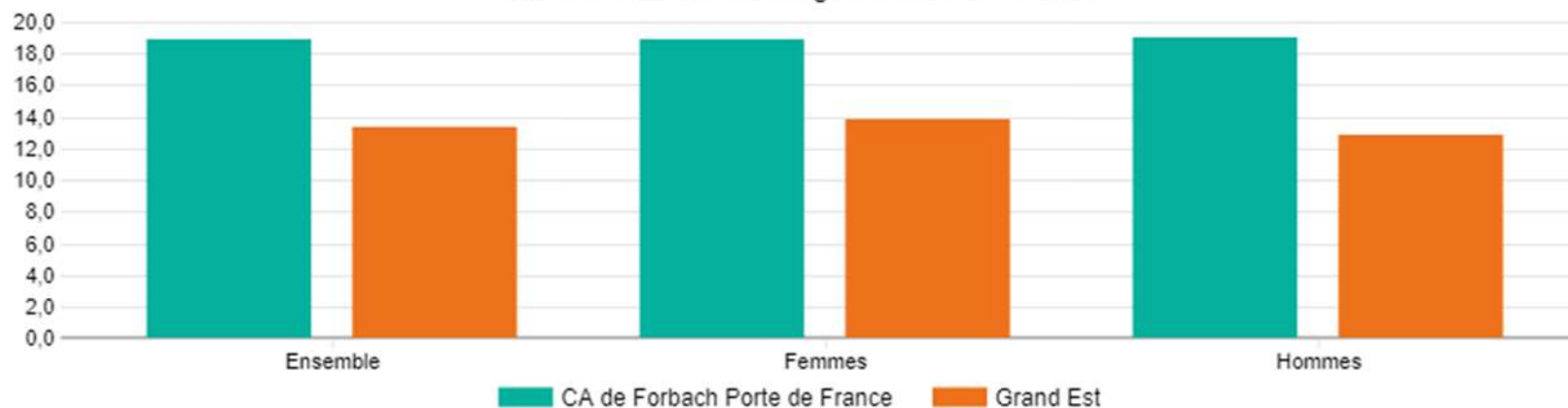
Grand-Est



Source : Insee, RP - 2018

Taux de chômage

Quel est le taux de chômage chez les 15-64 ans ?

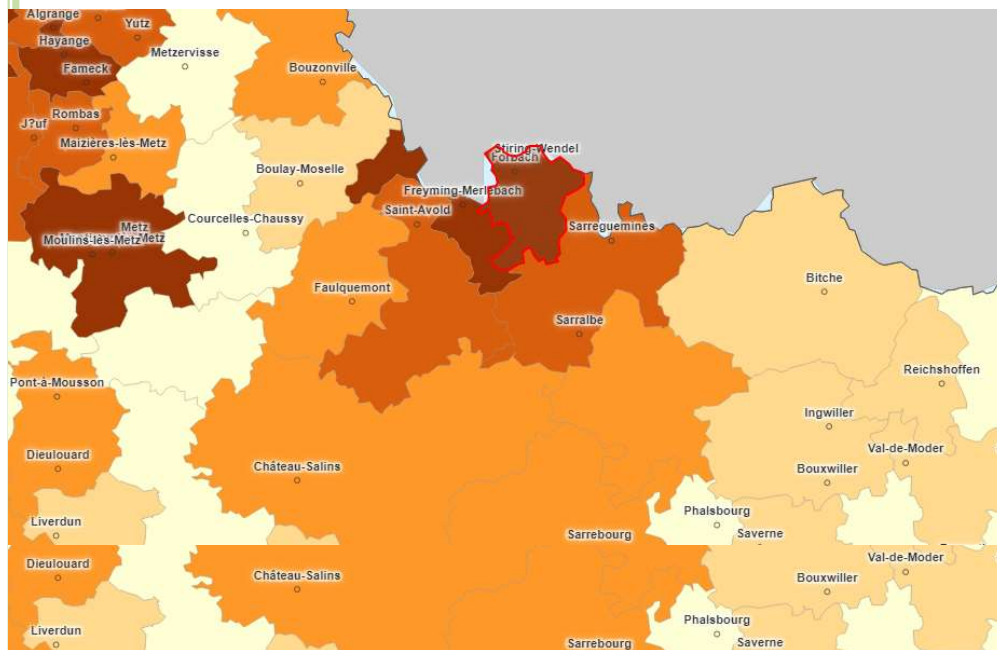


Source : Insee, RP - 2018

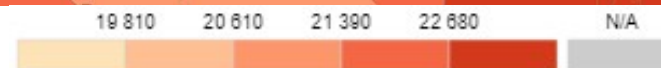
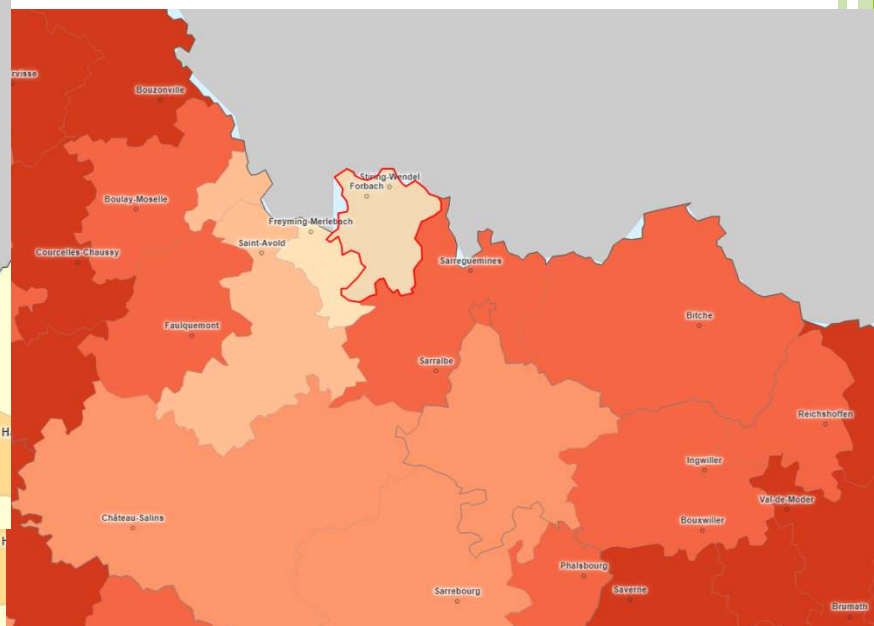
→ La part de chômage au sein de l'EPCI est plus élevée que dans le Grand-Est.

POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

Taux de pauvreté (seuil à 60% du revenu médian), 2018 (%)



Médiane du revenu disponible par UC, 2018 (euros) -

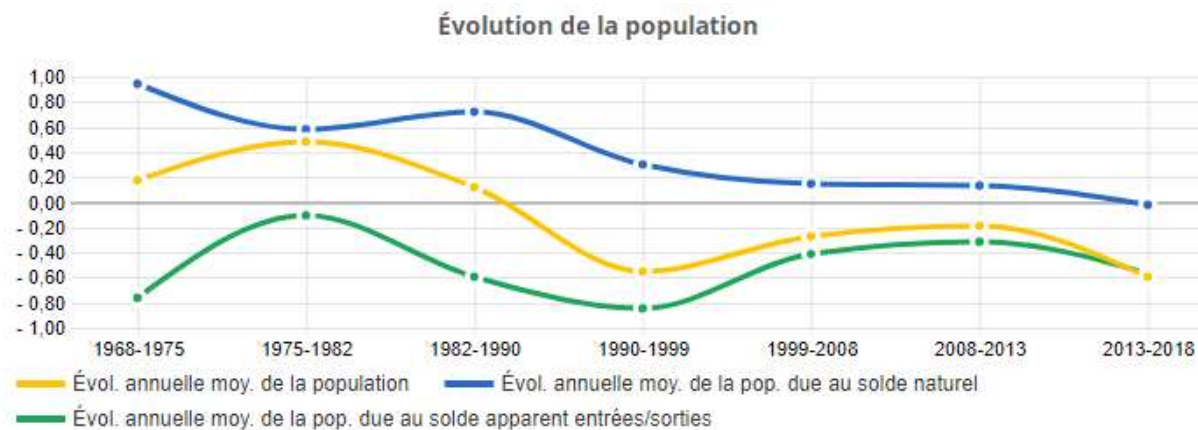


Source : Insee-DGFIP-Cnaf-Cnav-CCMSA, Fichier localisé social et fiscal (Filosofi), 2018

Observatoire des territoires, ANCT 2021 - IGN Admin Express

Un territoire avec un taux de **pauvreté élevé**.

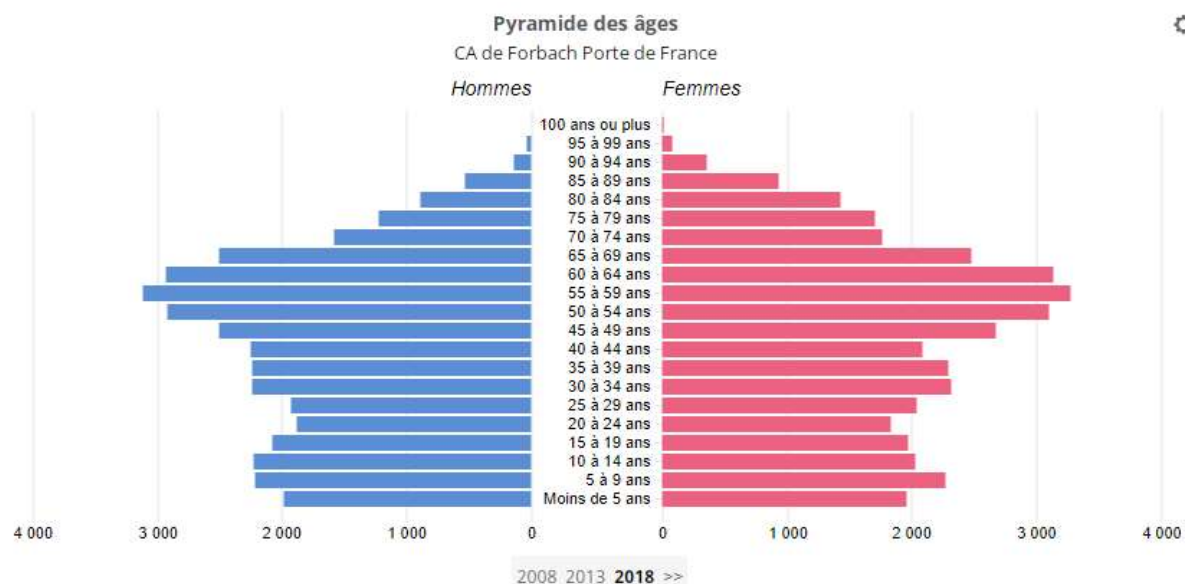
POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE



Source : Insee, RP1968 à 1999 dénombremments, RP2006 à RP2018 exploitations principales - Etat civil

- Un territoire en déclin démographique

- Une population vieillissante



Source : Insee, Recensement de la population (RP), exploitation principale - 2018

POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

Emploi - Chômage

Indicateurs	CA de Forbach Porte de France	Moselle
<u>Emploi total au lieu de travail</u>	18 222	351 048
<u>dont part des emplois salariés (%)</u>	89,0	89,9
<u>Taux d'activité des 15 à 64 ans (%)</u>	67,1	72,9
<u>Taux de chômage des 15 à 64 ans (au sens du recensement) (%)</u>	18,9	13,2

2008 2013 **2018**

Source : Insee, Recensement de la population (RP), exploitation principale - 2018

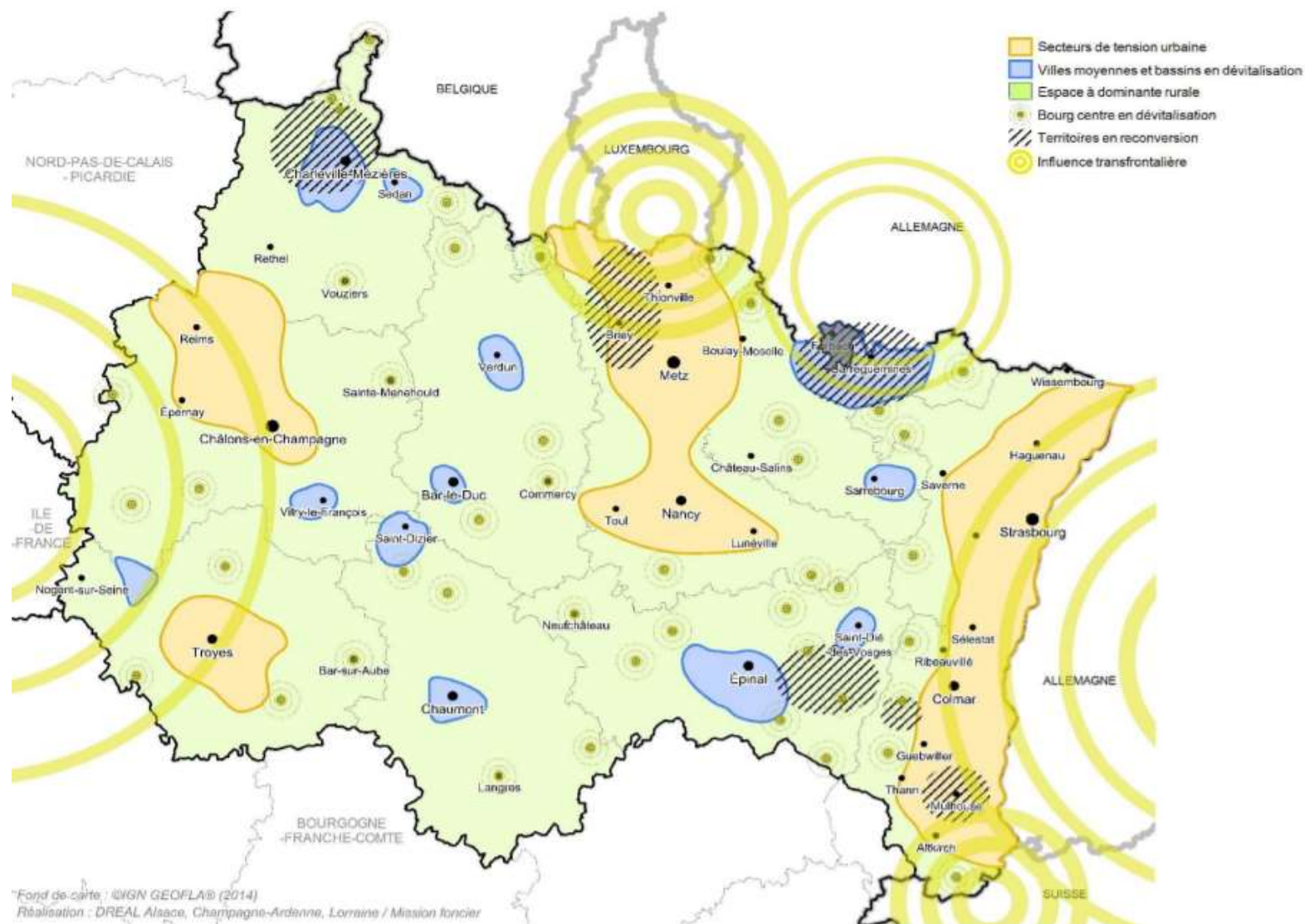
- Un territoire avec un taux de chômage et de pauvreté élevé

Revenus

Indicateurs	CA de Forbach Porte de France	Moselle
<u>Nombre de ménages fiscaux</u>	32 240	436 595
<u>Part des ménages fiscaux imposés (%)</u>	46,4	49,8
<u>Médiane du niveau de vie (€)</u>	19 640	21 820
<u>Taux de pauvreté (%)</u>	21,0	15,6

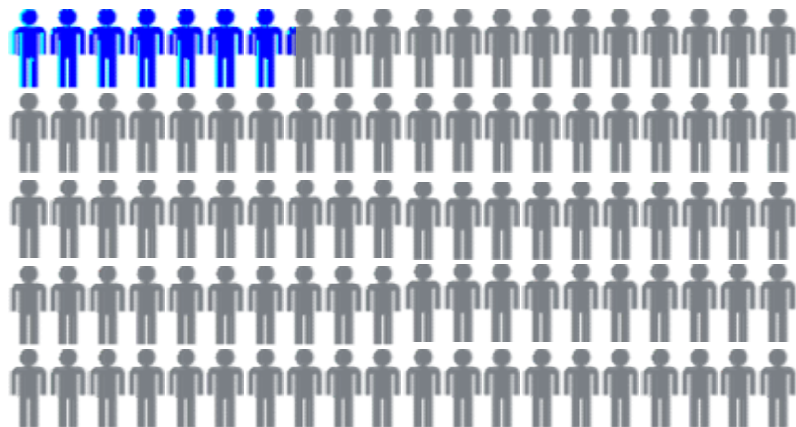
Source : Insee, Fichier localisé social et fiscal (Filosofi) et Enquête 'Budget de Famille 2017 (extension DOM)' pour la Guadeloupe, la Guyane et Mayotte - 2019

POPULATION – DYNAMIQUE SOCIO-ÉCONOMIQUE

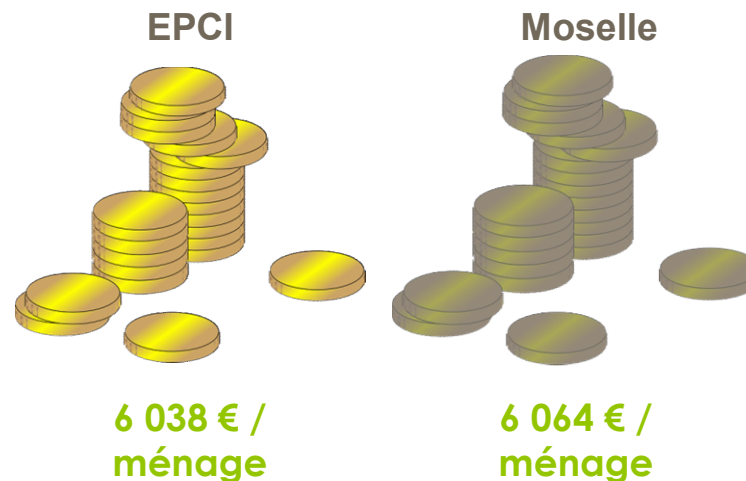


POPULATION – DESCRIPTION DES MÉNAGES

Part des ménages de l'EPCI dans le département

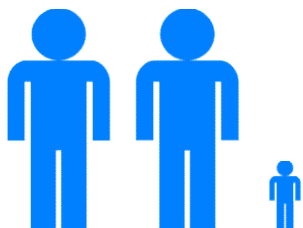


Budget alimentaire annuel moyen par ménage

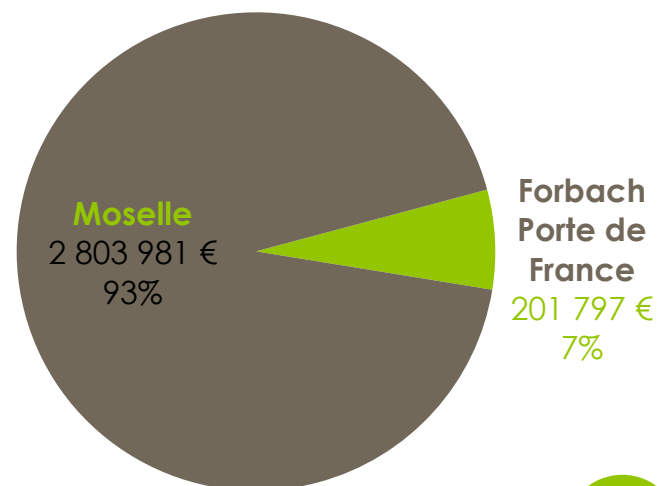


Taille des ménages dans l'EPCI

2,3 p./ménage
2,27 p./ménage en Moselle

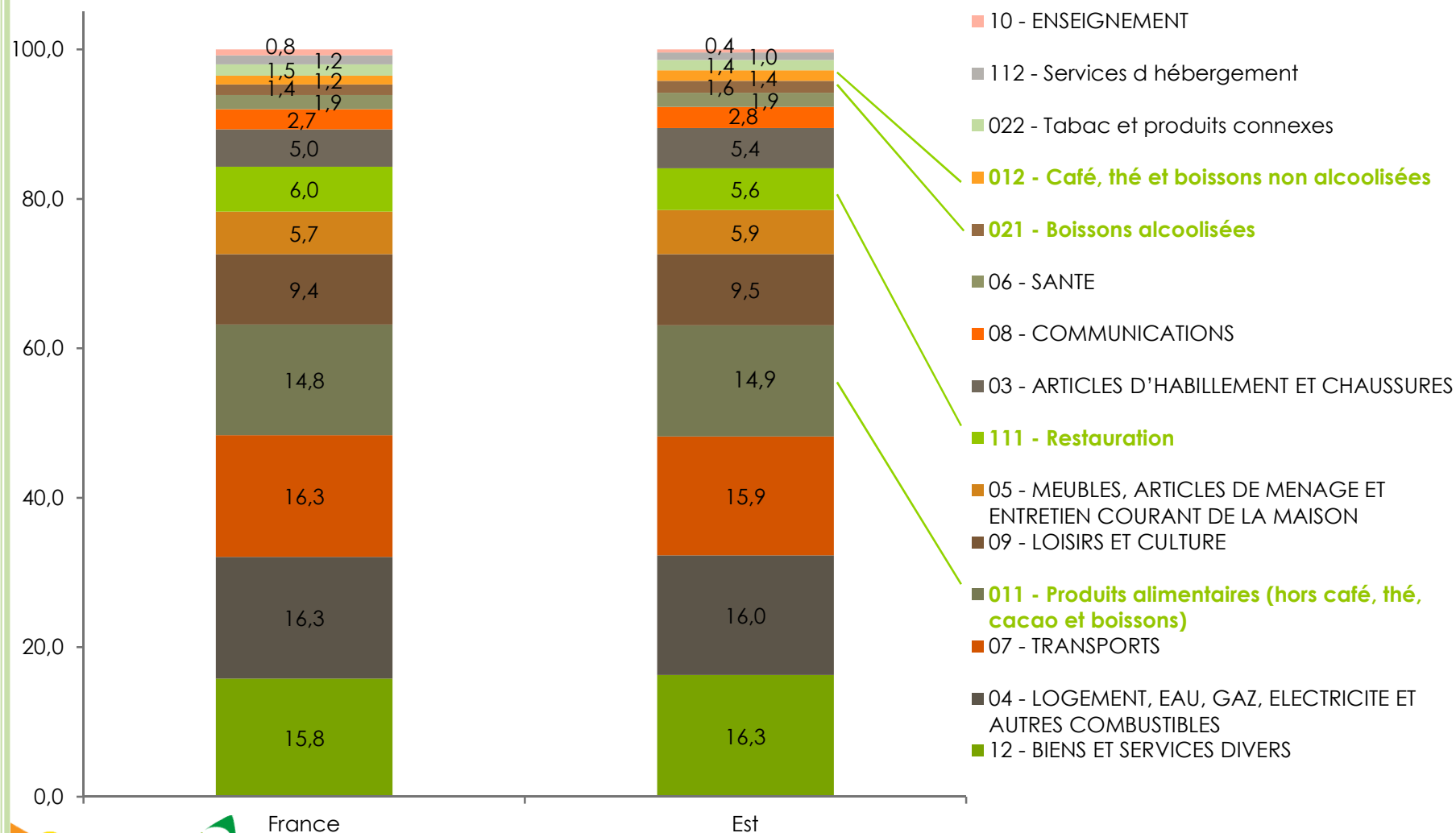


Budget alimentaire du territoire (x 1 000)



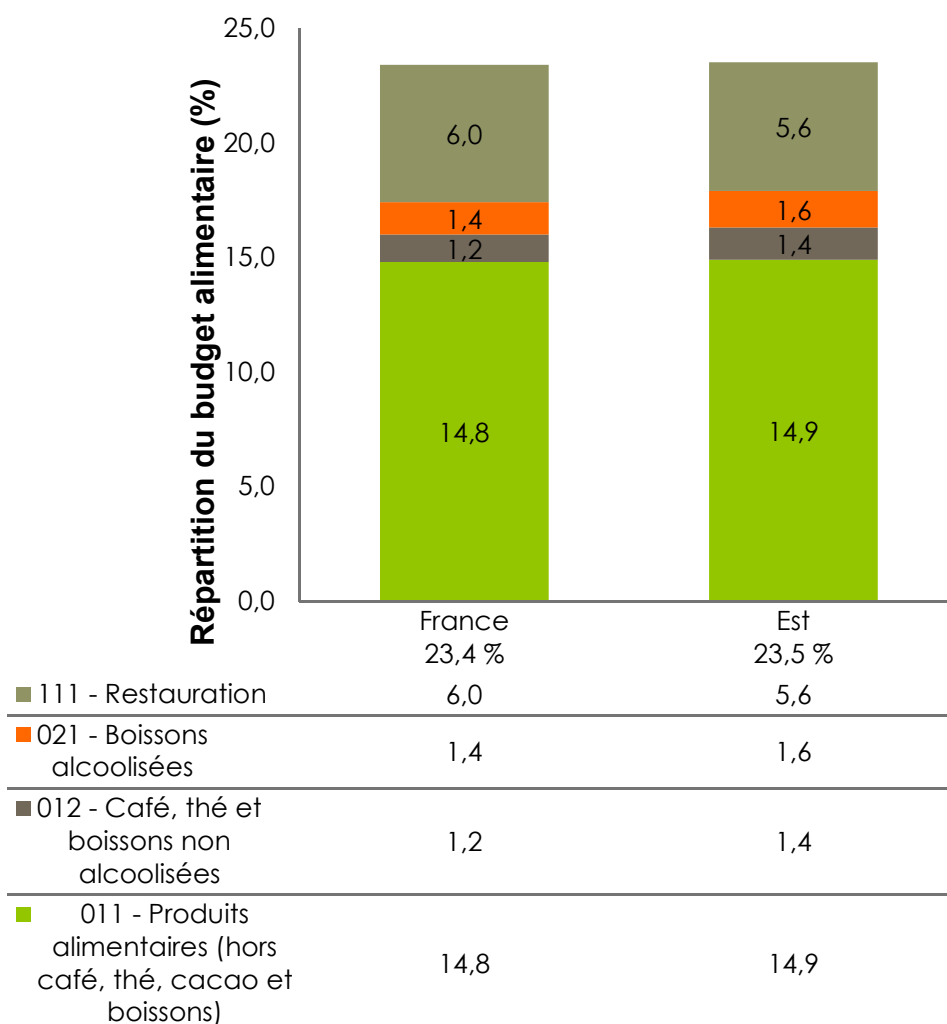
POPULATION – RAPPORT À L'ALIMENTATION

Répartition du budget des ménages (%) - 2017



POPULATION – RAPPORT À L'ALIMENTATION

Dépenses alimentaires des ménages - 2017



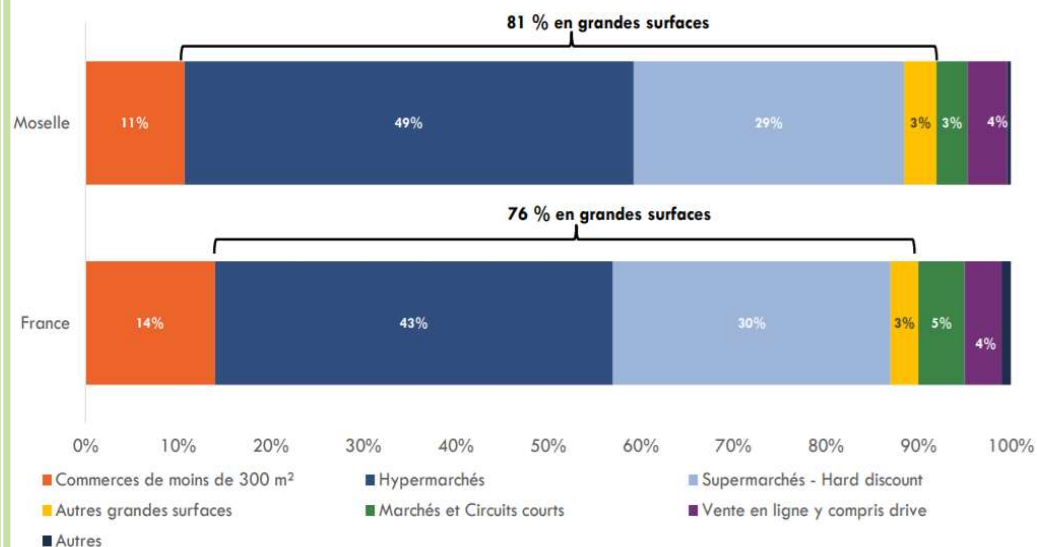
Les habitants de l'Est ont un budget alimentaire moyen quasiment équivalent à celui français.

Néanmoins, on remarque que les dépenses de restauration sont plus faibles (5,6 % contre 6 % en France).

A *contrario*, on observe davantage de consommation d'alcool, de boissons ainsi que d'achat de produits alimentaires dans le commerce.

POPULATION – RAPPORT À L'ALIMENTATION

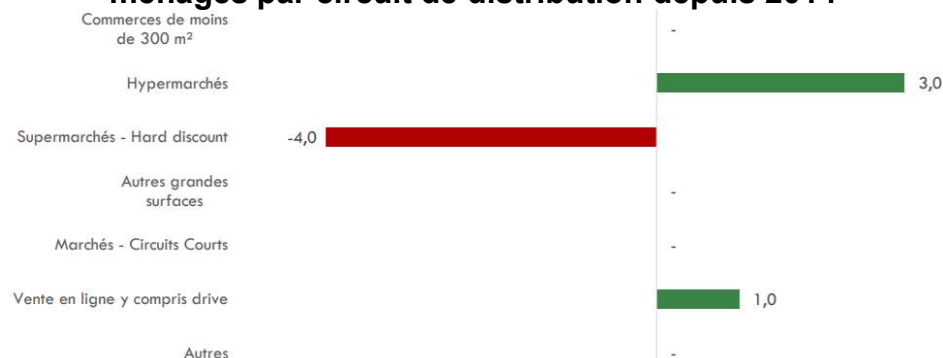
Circuits de distribution alimentaire fréquentés par les ménages mosellans - 2019



Comparativement à la population française, les mosellans privilégient les grandes surfaces (81 % contre 76 %). Les habitants du département se dirigent de plus en plus vers les hypermarchés et les drives en délaissant les supermarchés & hard discount.

Les mosellans semblent moins attirés par les circuits-courts que le reste des français (3 % de fréquentation contre 5 % en France, sans augmentation depuis 2014).

Evolution (en points) de la répartition des dépenses des ménages par circuit de distribution depuis 2014



Ces données datant de 2019, elles ne tiennent pas compte des évolutions du mode de consommation pendant et après le confinement de mars 2020 liées à la crise sanitaire.

RESTO. Co. SCO – ORGA. COMMUNALE EN GESTION DÉLÉGUÉE

			Nombre de repas / jour
API restauration (14%)	Spicheren	⇒	80-90
	Oeting (gestion déléguée aux Francas)	⇒	70
Cuisine du Pays de Bitche (24%)	Morsbach	⇒	55-60
	Alsting	⇒	48-50
	Stiring-Wendel (gestion déléguée à l'association Cléa)	⇒	120
	Folkling-Gaub. (gestion déléguée à l'OPAL67)	⇒	30-40
	Théding (gestion déléguée à l'association OPAL67)	⇒	35
Marmites de Cathy (55% en nombre de repas)	Bousbach	⇒	35-65
	Diebling	⇒	25-30
	Etzling	⇒	35-40
	Farschviller	⇒	40-45
	Forbach	⇒	180
	Kerbach	⇒	25-30
	Metzing	⇒	10-20
	Nousseviller-Saint-Nabor	⇒	15
	Petite-Rosselle	⇒	80-90
	Rosbruck (gestion déléguée à la Rêverie d'enfance)	⇒	23-25
	Schoeneck (gestion déléguée à l'ASBH)	⇒	30
	Tenteling	⇒	10-15
	Stiring-Wendel (Multiaccueil Les farfadets)	⇒	30
	Cocheren (gestion déléguée l'asso Jacques Prévert – lieu de préparation des repas : EPHAD RESIDENCE DITSCHVILLER)	⇒	70
Sodexo (7%)			

⇒ Liaison froide

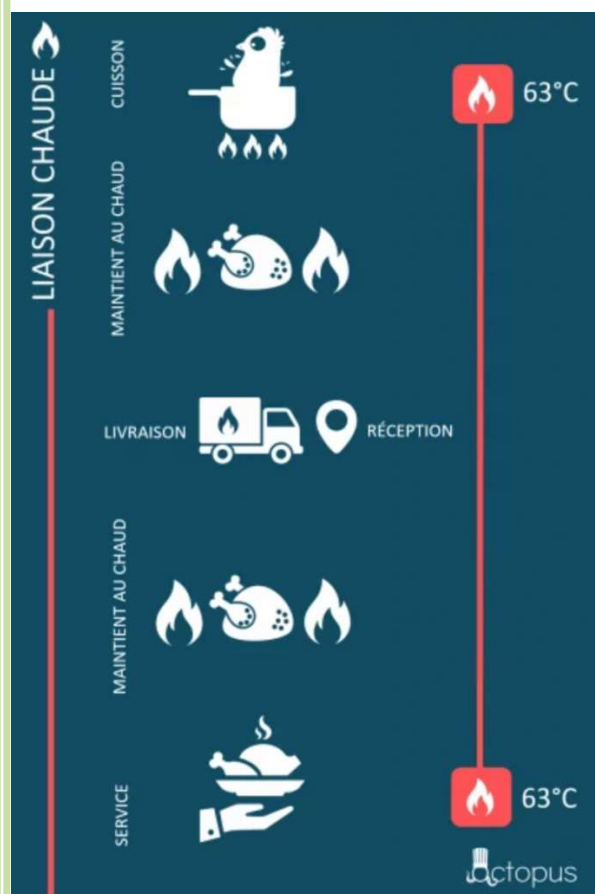
⇒ Liaison chaude

⇒ Cuisinier prestataire sur place

Au total 1046 à 1150 repas par jour

RESTAURATION COLLECTIVE SCOLAIRE

Sur les 21 communes de l'Agglomération, **20 communes font appel à un prestataires de services** pour la réalisation des repas de leur cantine scolaire.



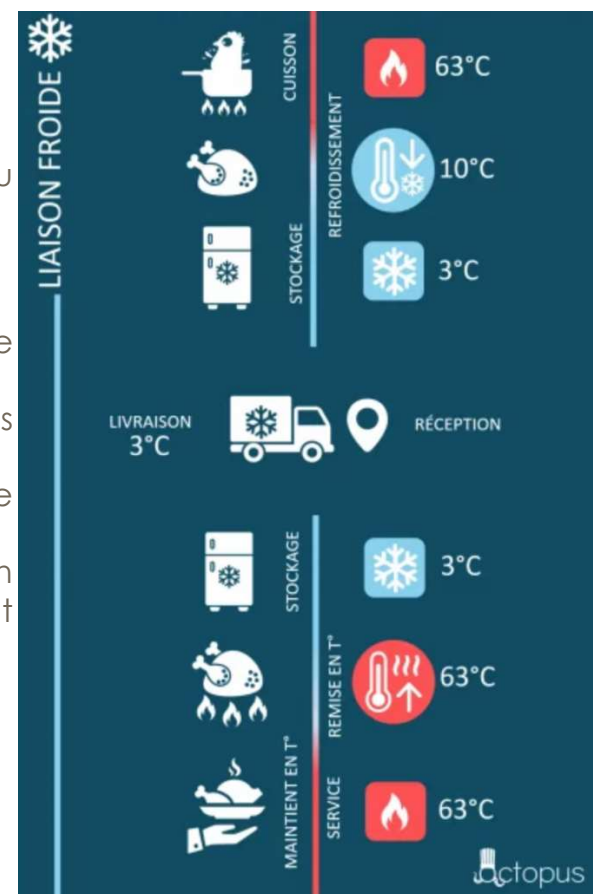
Liaison chaude

Avantage

- Équipement peu nombreux

Inconvénients

- Risque de prolifération microbienne plus importante
- Contrainte d'organisation
- Repas non consommés sont jetés



Liaison froide

Avantages

- Mode de préparation très hygiénique
- Qualité nutritive conservée
- Meilleure organisation et gestion des coûts (fabrication et consommation peuvent être dissociées dans le temps, limite les pertes)

Inconvénients

- Investissement en équipement (30% plus cher) et en moyens humains

Liaison chaude : 15 communes

Liaison froide : 4 communes

RESTAURATION COLLECTIVE – LE CAS DE BEHREN-LÈS-FORBACH

La commune de Behren-Lès-Forbach gère sa cantine scolaire en **régie communale** depuis janvier 2020.

Ainsi la **fourniture**, la **confection** et le **service des repas** sont **assurés par la municipalité avec ses propres moyens humains et matériels**.

Pour les **écoles primaires et maternelles** de BLF avec :

- Des Repas équilibrés et variés
- Un repas végétarien par semaine tous les jeudis
- Une Prise en compte des allergies alimentaires : menu vegan / menu sans fruits

Les chiffres



Nombre de repas par jour : 70

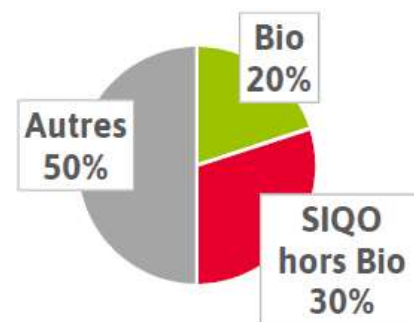
L'équipe de la cantine : 1 chef de cuisine, 1 second, 2 aides cuisine, entretien et service, 1 agent à la plonge

Le coût d'un repas : 4,05 €

RESTAURATION COLLECTIVE – LOIS EGALIM ET CLIMAT ET RÉSILIENCE

Les **5 mesures phares** pour la restauration collective :

- **50% de produits durables et de qualité**
dont **20% de bio** (01/01/2022) en valeur HT



- **Diversification des sources de protéines** (08/2023) et **menu végétarien** (08/2021)
- **Lutte contre le gaspillage alimentaire** et dons alimentaires
- **Substitution des plastiques**
- **Information des convives et affichage**

ADÉQUATION ENTRE L'OFFRE ET LA DEMANDE

- a.** Degré d'autonomie
- b.** Filières de valorisation locale
 - 1) Initiatives communales
 - 2) Initiatives de producteurs
 - 3) Initiatives de consommateurs
- c.** Aide alimentaire sur le territoire
 - 1) Les acteurs
 - 2) Initiatives innovantes

DEGRÉ D'AUTONOMIE – PRODUITS LAITIERS

- La production de lait sur le territoire est de quasiment 5 707 287 litres de lait (nombre de vaches x production moyenne /an)

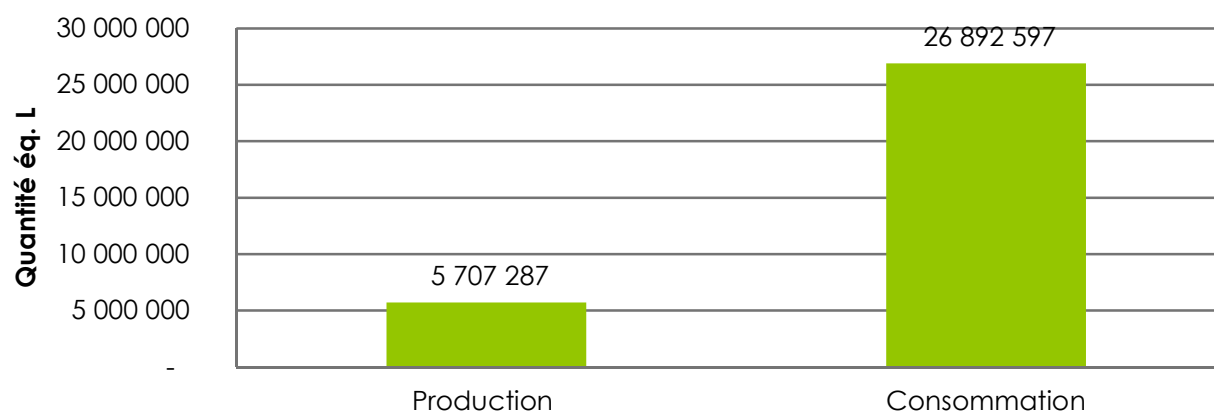
En Moselle, la production est de 287 507 316 L

- La consommation de produits laitiers équivaut litre de lait = 26 844 720 L sur le territoire

En Moselle, la consommation est de 363 146 352 L

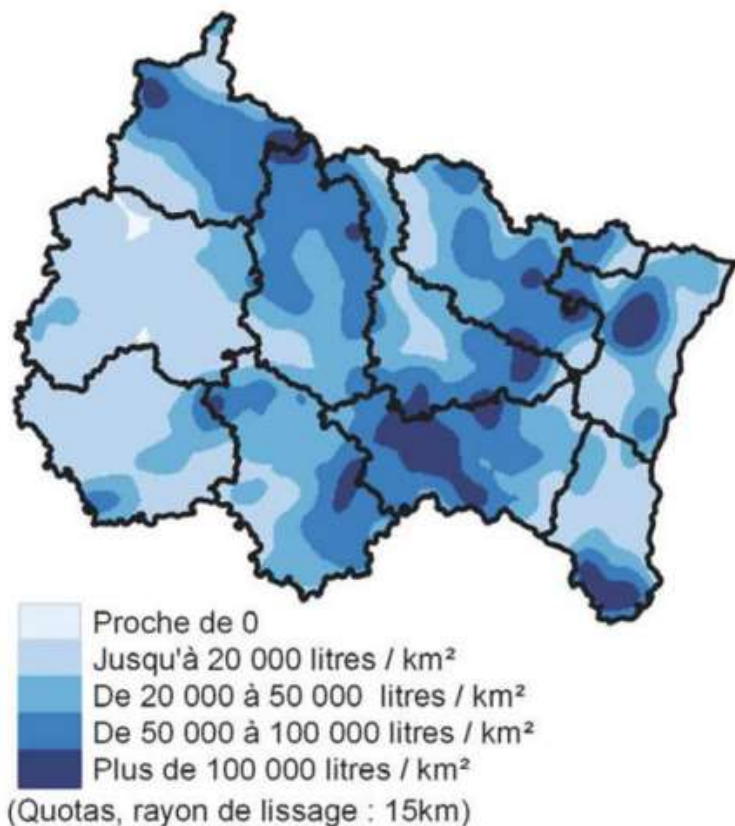
La demande de lait de vache sur le territoire est couverte à **21 % (théoriquement)** par la production laitière au sein de l'agglomération.

Production et consommation de lait au sein de la CAFPF



DEGRÉ D'AUTONOMIE – PRODUITS LAITIERS

Répartition de la production laitière sur le Grand Est (2014-2015)



- La région Grand-Est représente 9,2 % de la production française - 6^{ème} région productrice française
- 5 024 producteurs en 2015 (37 % des cheptels de bovins)
- Une diminution de 2 % par an du nombre de producteurs
- 450 000 litres de lait en moyenne par exploitation (3^{ème} rang national)
→ 5% des exploitations ont une production > 1 000 000 L
- Une majorité d'exploitations non spécialisées
- 50 % des exploitations avec un revenu négatif en 2016

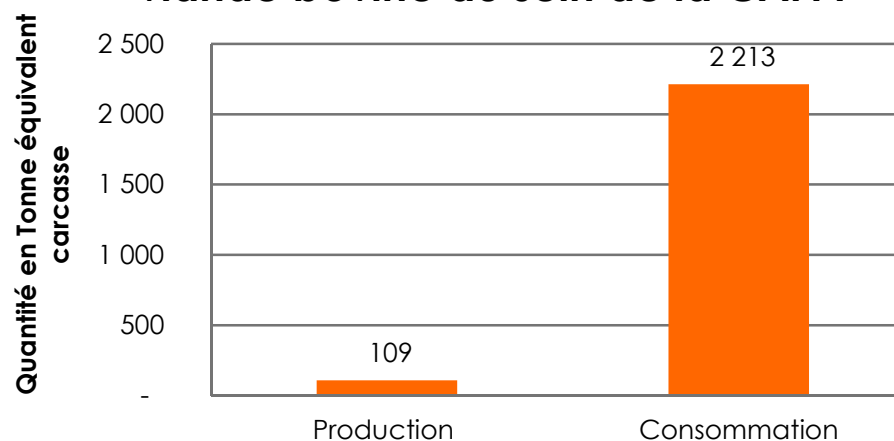
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE BOVINE

- La production de viande bovine sur le territoire de l'agglomération est de **109 Tec**
- La consommation de viande bovine est de 28,7 kgc/hab./an dont 5,1 kgc en RHD. La consommation de veau est d'environ 4 kgc/hab/an.
- Ainsi, au sein de la CAFPF, la consommation de viande bovine est de **2 213 Tec dont 395,5 Tec en RHD**. La consommation de veau est de 320 tec de veau.
- La demande de viande sur le territoire est couverte à **5 % (théoriquement)** par la viande produite au sein de l'agglomération.
- Seulement 33% de la viande bovine d'origine France en RHD collective dans le Grand-Est.

En Moselle, la consommation est de 29 941 tec.

À noter qu'en Grand-Est, la consommation 2015 / 2010 a baissé de 7 %.

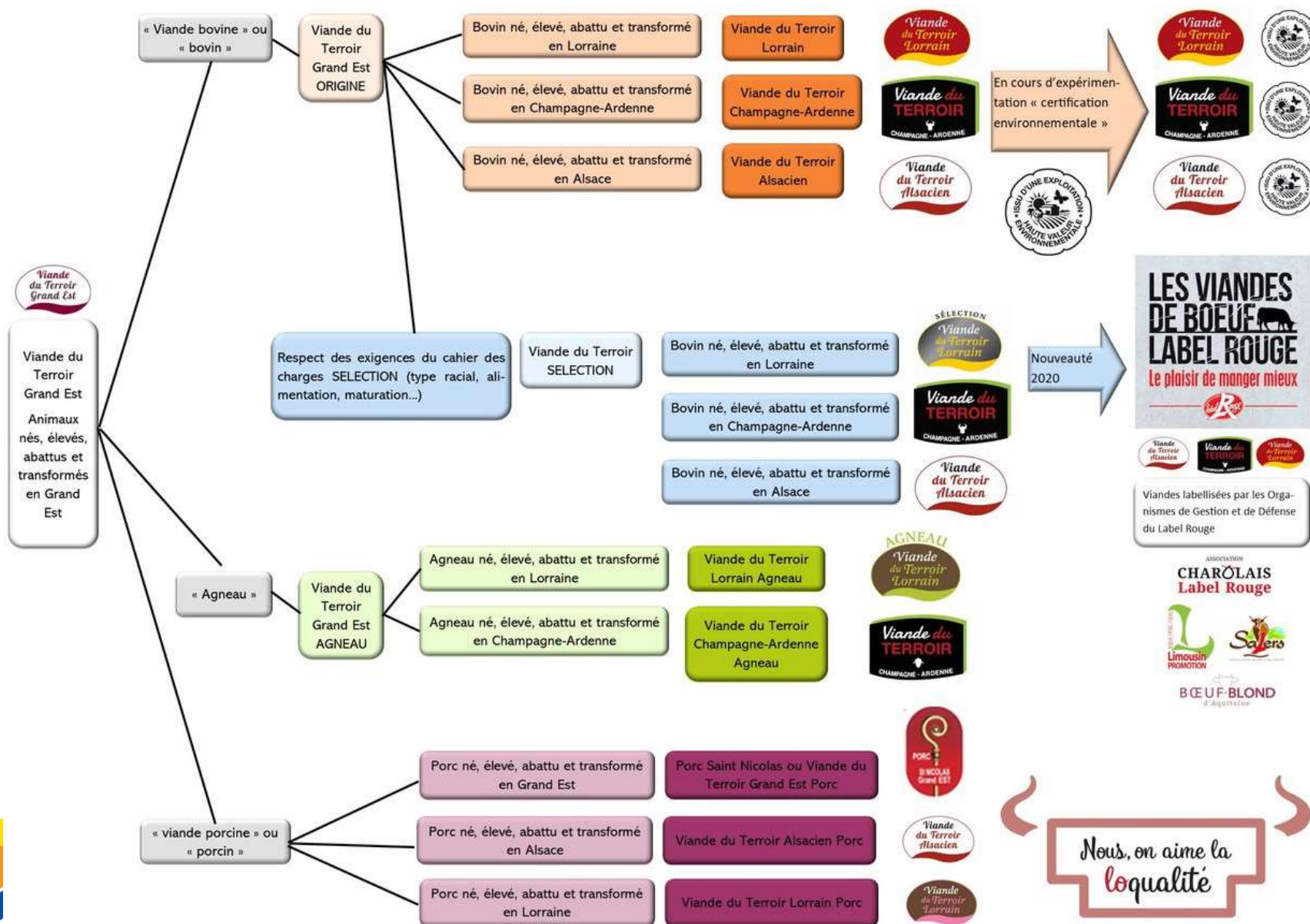
Production et consommation de viande bovine au sein de la CAFPF



Source : Assises régionales – viande bovine - 2017

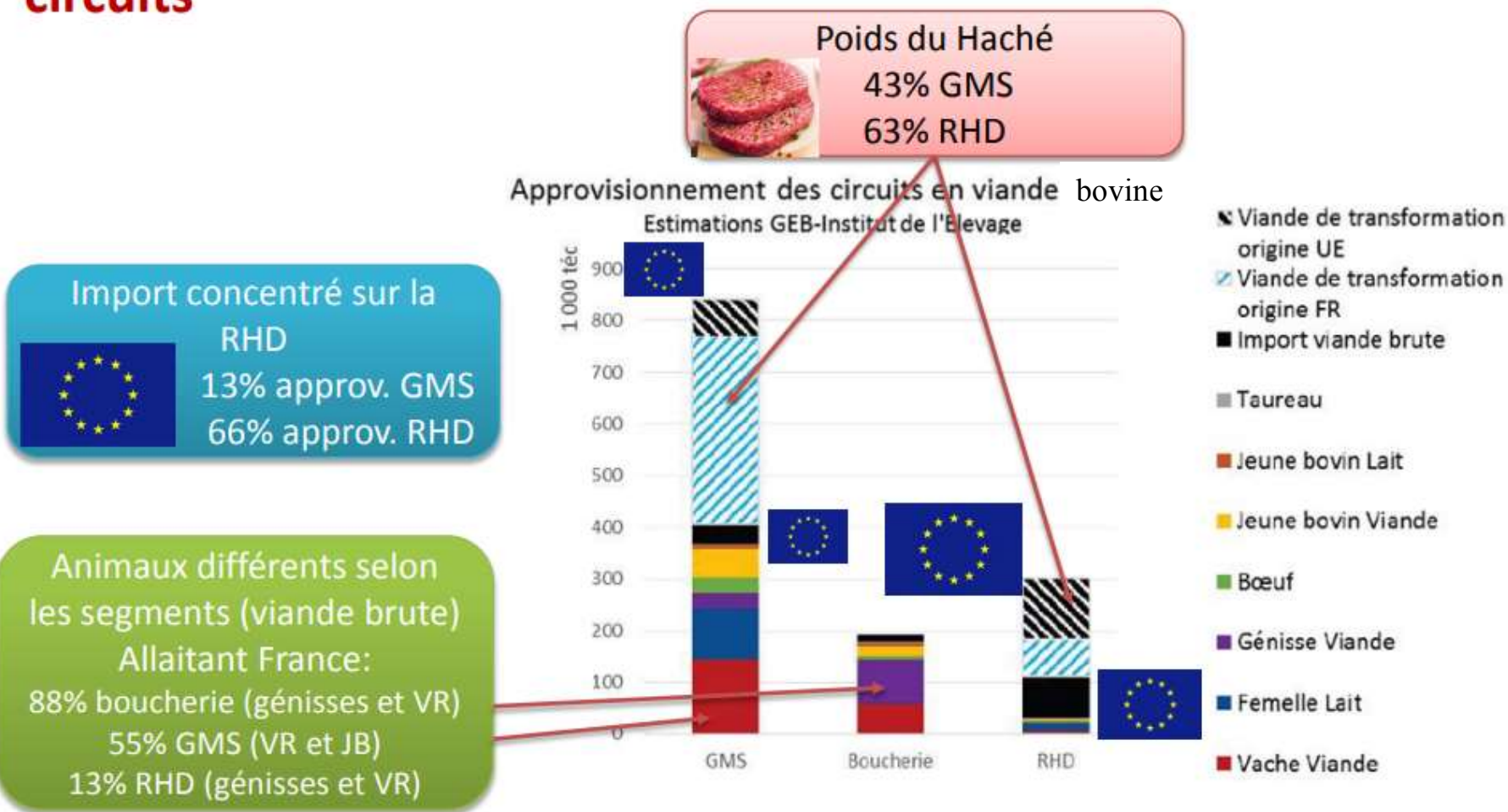
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE BOVINE

- Il existe un label pour la viande régionale « Viande du terroir Grand Est »



DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE BOVINE

Des sources d'approvisionnement différentes selon les circuits



Sources : Etude « Où va le bœuf ? » / Institut de l'Elevage

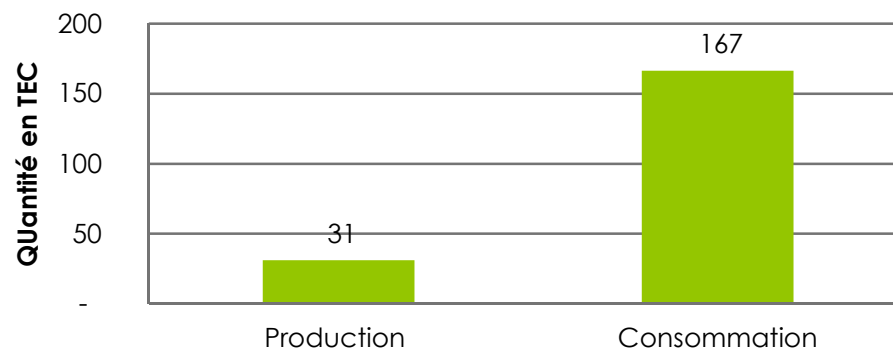
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE OVINE

- La production de viande ovine sur le territoire de l'agglomération est de **31 Tec**.
- La consommation de viande ovine est de 2,5 kgc/hab./an soit **190 tec** sur le territoire de l'agglomération de Forbach. La consommation d'agneau représente 88 % de la consommation totale.

La demande de viande sur le territoire est couverte à **16 % (théoriquement)** par la viande produite au sein de l'agglomération

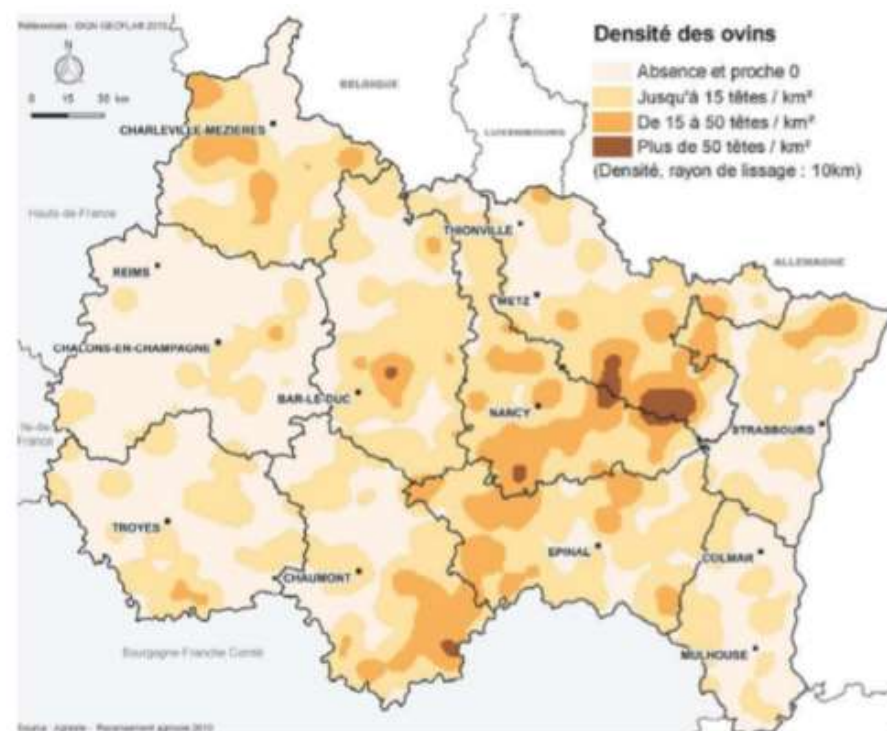
- La consommation d'agneau est très saisonnière (Ramadan, Aïd, Pâques)

Production et consommation de viande ovine au sein de la CAFPF



DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE OVINE

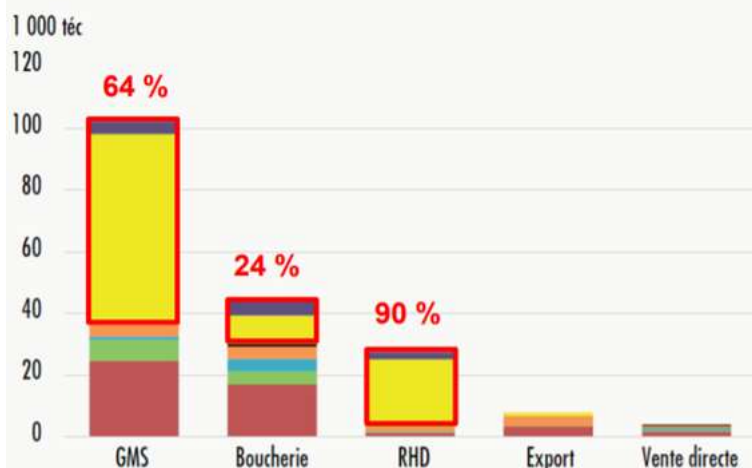
- En Grand-Est, on estime la production à 7 500 tec et la consommation à 13 700 tec. Ainsi, la demande est couverte à **55 % par la production régionale**.
- La production Grand-Est représente 7 % de la production nationale
- Un bassin de production de viande ovine est présent sur le secteur de Sarrebourg et celui au Sud de Nancy.
- Les élevages régionaux étant équilibrés (bonne proportion entre les élevages de bergerie et les élevages d'herbe, la production d'agneaux est régulière sur l'année).
- Entre 2000 et 2015, une baisse de la production de viande ovine de 11 % a été observée en Grand-Est (- 26 % en France)
- À noter que au niveau national, il y a 55 % d'imports.



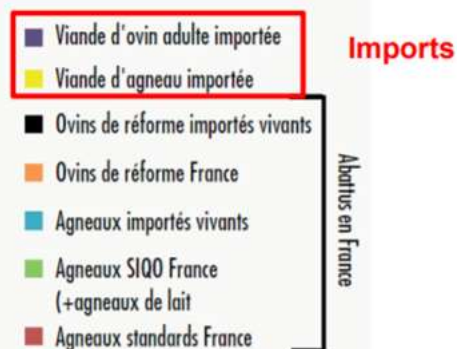
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE OVINE

- L'agneau standard français se retrouve en concurrence directe avec l'import

DETAIL DE L'APPROVISIONNEMENT DES DIFFÉRENTS CIRCUITS EN VIANDE OVINE EN 2014



Source : Estimations GEB - Institut de l'Élevage, d'après enquêtes



1 000 téc

300

250

200

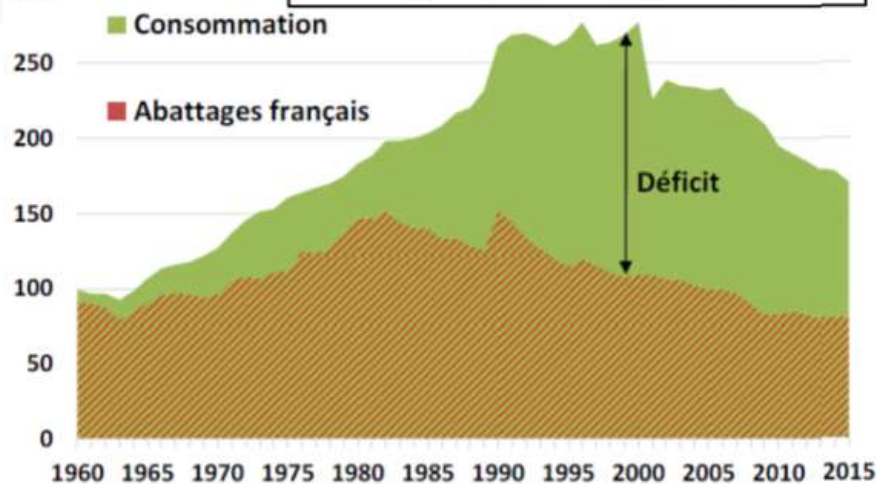
150

100

50

0

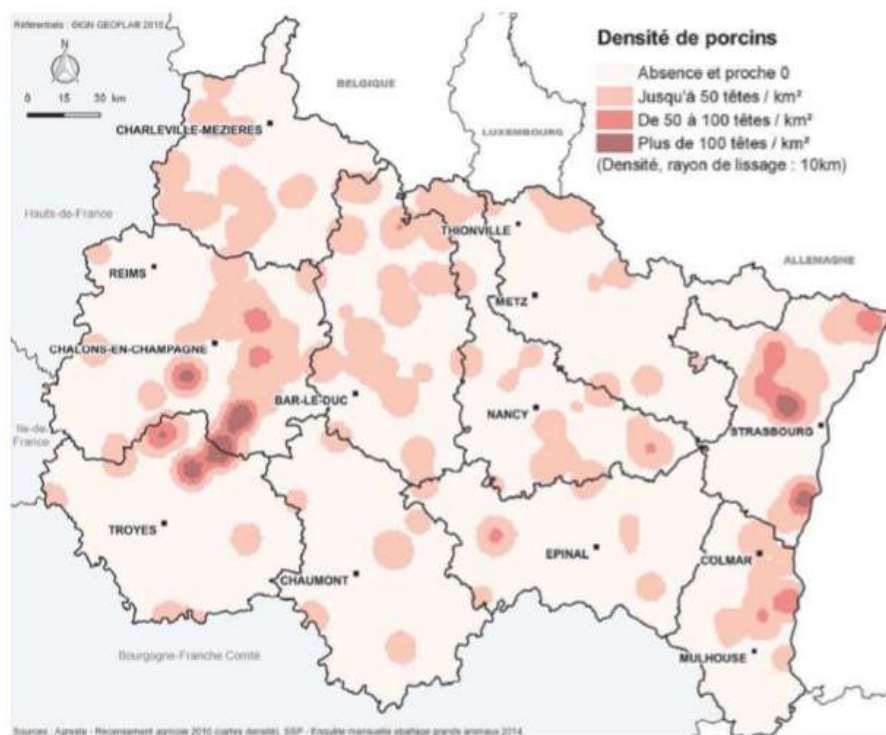
Evolution de la consommation et des abattages de viande ovine en France



Source : Assises régionales – *filières Ovine Porcine et Avicole* - 2017

DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE PORCINE

- Il n'y a aucun élevage de porcs sur le territoire de l'agglomération.
- La consommation de porc est de 40 kgc/hab./an soit **3 085 tec** sur le territoire de l'agglomération de Forbach (72 % en charcuterie, 20 % en porc brut et 4 % sous forme de porc transformé).
- La viande de porc est la viande la plus consommée en France (prix peu élevé, diversité des produits).
- En Grand-Est, on estime la production à 53 000 Tec et la consommation à 208 000 Tec. Ainsi, la demande est couverte à **25 % par la production régionale**.



Source : Assises régionales – filières Ovine Porcine et Avicole - 2017

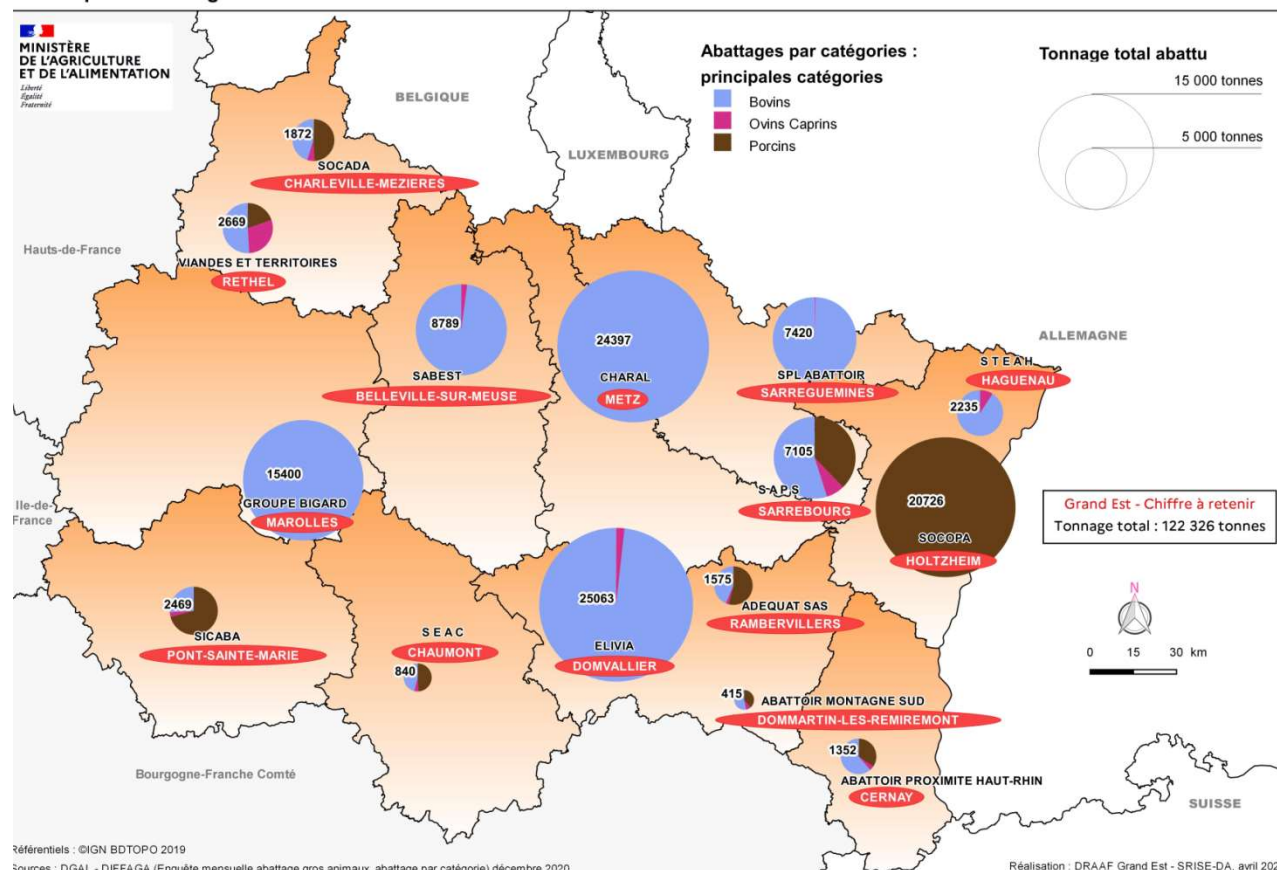
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VOLUMES ABATTUS

Les abattoirs, tout comme la production, sont tournés vers la viande bovine.

Le département mosellan est bien fourni en abattoirs, avec notamment celui de Metz.

La situation frontalière de Forbach pourrait laisser imaginer que des abattages d'animaux français s'effectuent en Allemagne. Cependant, la législation rend difficile ces transits.

Statistiques d'abattages des animaux de boucherie sur le Grand Est - année 2020

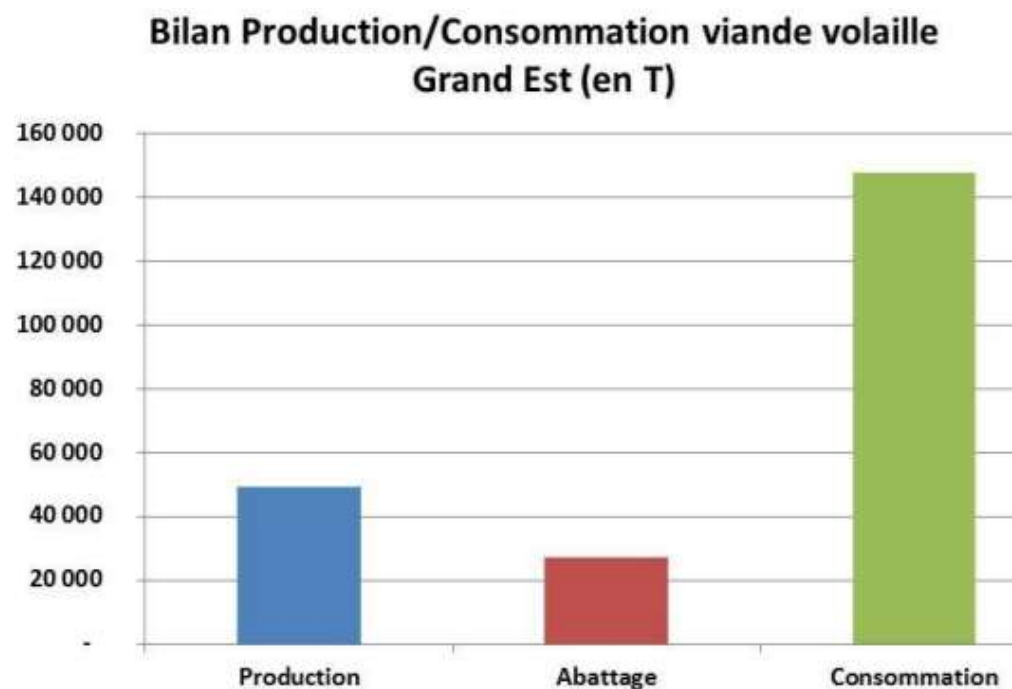


« Faire abattre en Allemagne alourdi les démarches. Pour assurer la traçabilité. C'est plus pratique pour nous d'aller à Sarrebourg. Surtout qu'en faisant abattre en Allemagne, nous sommes obligés d'afficher « abattu en Allemagne ».

Éleveur du territoire

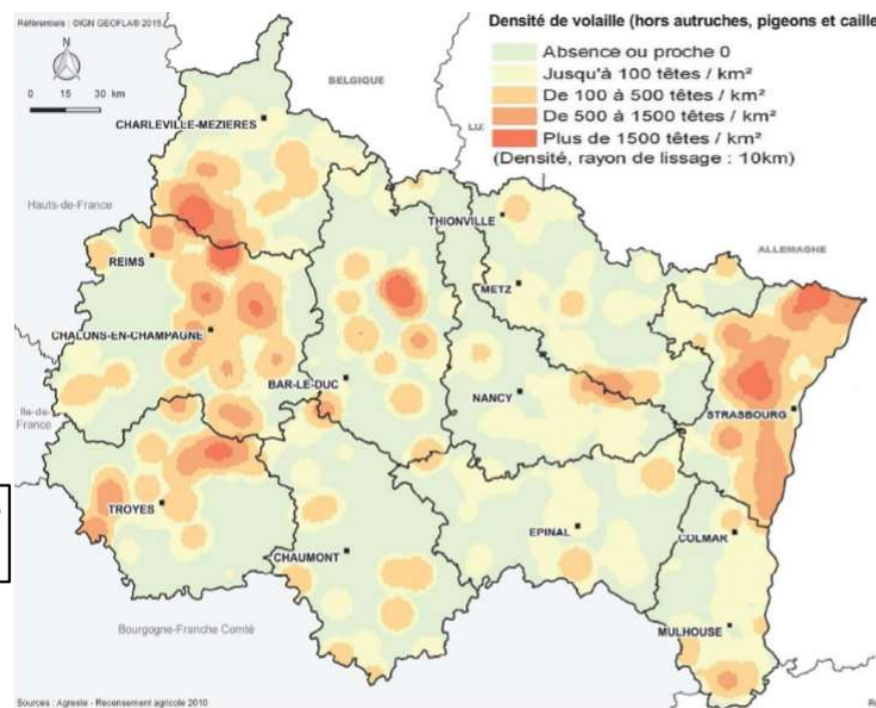
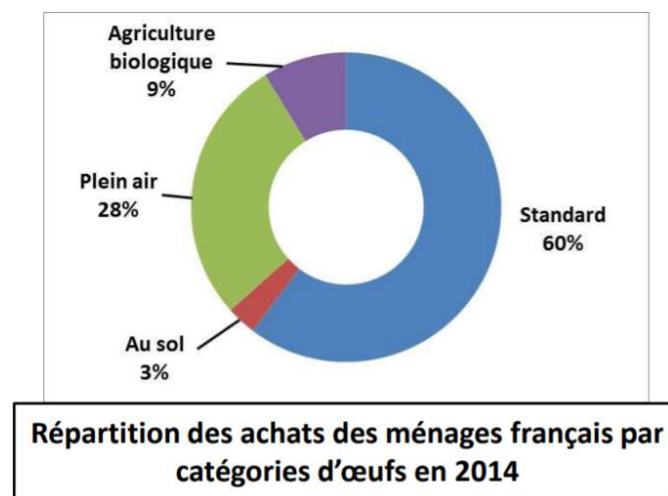
DEGRÉ D'AUTONOMIE – VIANDE DE VOLAILLE

- Aucun élevage de volailles n'est présent sur le territoire.
- La consommation de volaille au sein de la CAFPF est de 2 317 TEC (RHD comprise)
- En Grand-Est, la production de volaille est de 49 000 Tec pour une consommation de 167 000 Tec. Le taux de couverture est de 29 %.



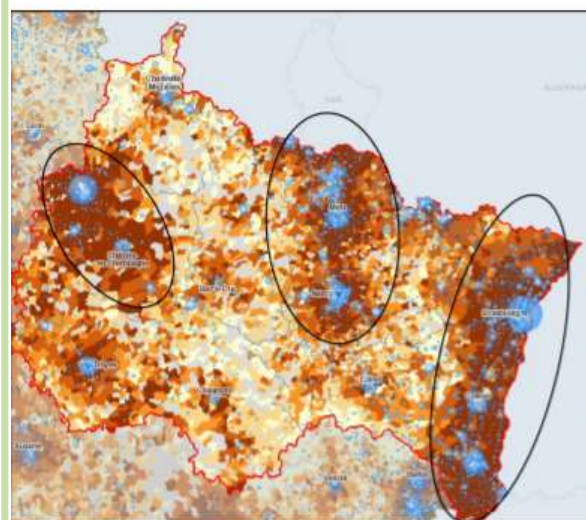
DEGRÉ D'AUTONOMIE – ŒUFS

- Aucun élevage de volailles n'est présent sur le territoire
- La consommation d'œufs sur le territoire est estimée à 3 608 000 œufs (dont 1 876 000 sous forme de coquille, et 1 732 000 sous forme d'ovoproduits – ratio de 52/48 %). Cela correspond à 47 œufs/hab/an.
- En Moselle, la consommation est de 48 806 000 œufs/an
- En Grand Est, la production est de 500 M
- En France, 40 % des achats d'œufs sont des œufs alternatifs (Label Rouge, AB, plein air, au sol...)

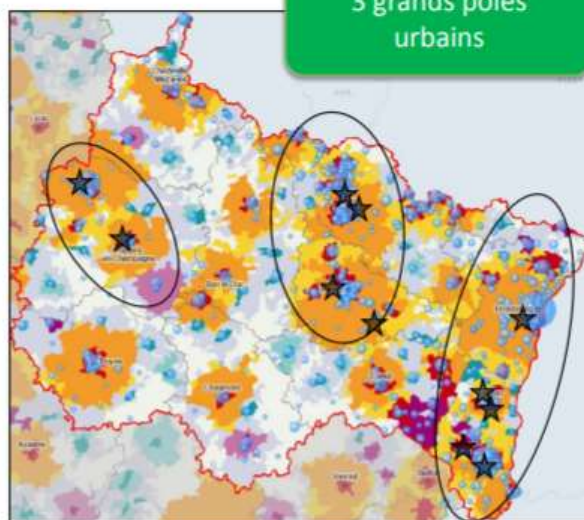


DEGRÉ D'AUTONOMIE – FRUITS ET LÉGUMES

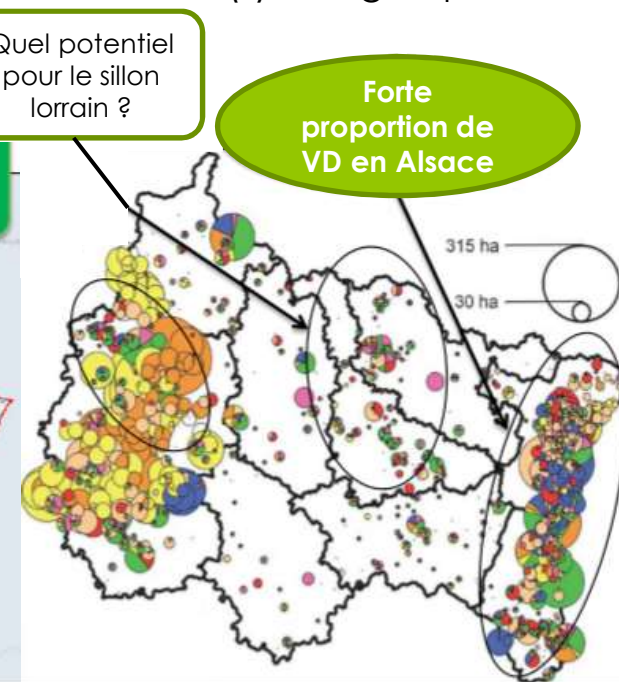
- Sur le territoire de la CAFPF, 3 activités maraîchères sont recensées. Elles occupent 5 hectares environ et sont majoritairement tournées vers la production de pomme de terre.
- Une de ces structures conduit sa production en permaculture.
- Le sillon lorrain est très déficitaire en production maraîchère. Bien que la distribution et les bassins de consommation se juxtaposent, la production ne suit pas en Lorraine. Cela est dû à plusieurs facteurs : potentiel pédoclimatique, infrastructure(s) et logistique manquantes....



Revenu et densité de population, INSEE 2015



Implantation des Grandes et Moyennes Surfaces, INSEE 2015 + Principales centrales d'achat (NIELSEN)★



Implantation des surfaces de légumes (hors pommes de terre), DRAAF 2014

DEGRÉ D'AUTONOMIE – FRUITS ET LÉGUMES



- ✓ Des volumes de consommation des ménages français stables depuis 10 ans (environ 167,4 kg/ménage/an)

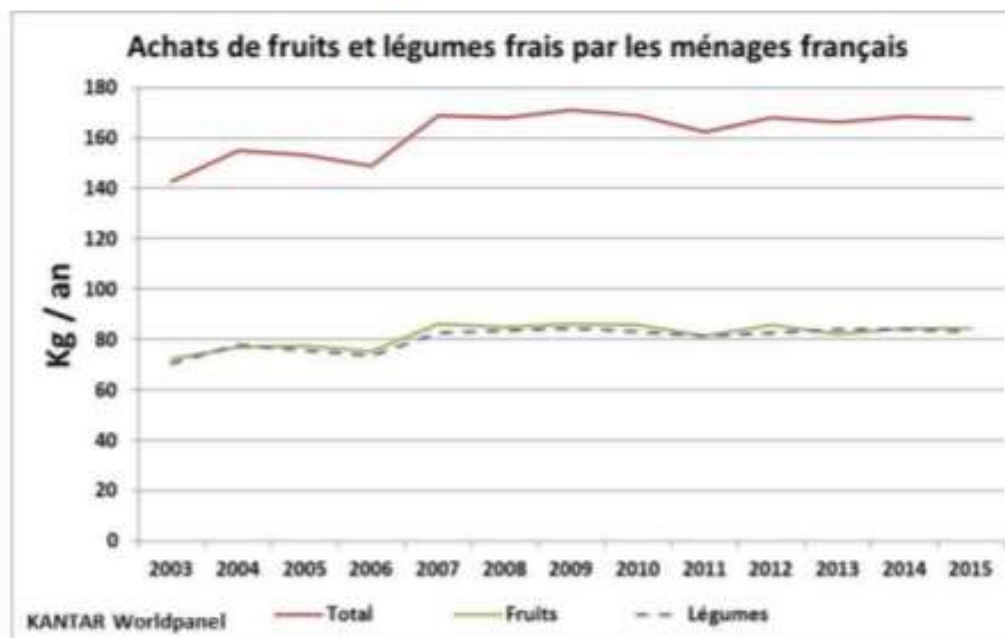


- ✓ Un marché national ≈ 20 Mds €:
 - Légumes frais : 8,8 Mds €
 - Pommes de terre : 1,6 Mds €
 - Fruits frais : 9,5 Mds €

Valeur de la consommation effective des ménages en France (INSEE)

- ✓ Une région sous-consommatrice
 - Ex: Pomme de table: 90% du niveau national
 - Ex: Courgettes: 70% du niveau national

Sources : CTIFL / KANTAR Worldpanel



Grand Est
ALSACE CHAMPAGNE-ARDENNE LORRAINE

1,5 Mds €
Maxi

➔ Un marché F&L frais estimé du Grand Est (hors PdT)

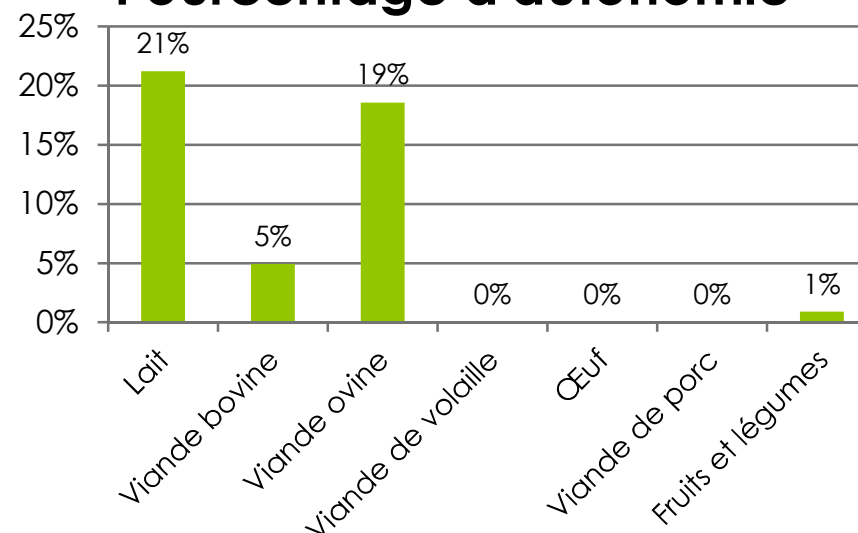
DEGRÉ D'AUTONOMIE – BILAN

En termes d'autonomie massique, le territoire de l'agglomération pourrait être autonome à hauteur de 14 %. Avec de fortes disparités entre les productions.

Cette autonomie est purement théorique. En effet, peu de productions sont écoulées localement.

Trois productions ne sont pas représentées sur le territoire, mais aussi en Moselle. Ambitionner une augmentation d'autonomie conséquente pour la viande de volaille et de porc, les œufs et les fruits et légumes n'est pas envisageable.

Pourcentage d'autonomie



Surface nécessaire
pour nourrir
l'agglomération
(38 570 ha)

Surface
agricole
disponi-
ble (6 071
ha)

En France, pour nourrir un habitant, il faut théoriquement 0,5 ha.

Ainsi, sur le territoire de l'agglomération, les 6 071 ha de SAU ne peuvent nourrir « que » 12 142 habitants (soit 16 % de la population).

L'autonomie maximale est donc de 16 %, et celle escomptée est de 14 %.

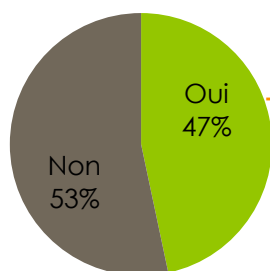
Il n'est donc pas possible de viser une autonomie totale à l'échelle du territoire de Forbach, **mais il serait envisageable de travailler en synergie avec d'autres territoires moins denses. Et, d'encourager les agriculteurs à s'orienter vers les circuits courts.**

DEGRÉ D'AUTONOMIE – DÉVELOPPEMENT

Un questionnaire avait été rédigé et envoyé aux agriculteurs du territoire. Nous avons eu un retour de 15 personnes.

Cela donne une éclairage sur les volontés des agriculteurs du territoire.

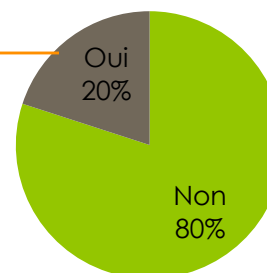
Souhaitez-vous développer une de vos productions ?



→ **Développement de quelle(s) production(s) ?**

- Engraissement d'agneaux
- Arboriculture
- Tourisme à la ferme
- Maraichage x 3
- Atelier lait
- Atelier bovin viande

Souhaitez-vous développer une production ?



← **Création de quelle(s) production(s) ?**

- Aquaponie
- Protéines végétales
- Légumes de plein champs
- Arboriculture et petits fruits
- Tourisme à la ferme x 2

DEGRÉ D'AUTONOMIE – DÉVELOPPEMENT

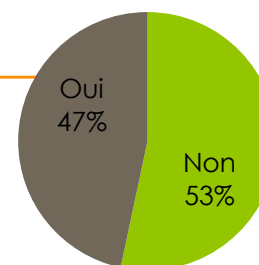
Un questionnaire avait été rédigé et envoyé aux agriculteurs du territoire. Nous avons eu un retour de 15 personnes.

Cela donne une éclairage sur les volontés des agriculteurs du territoire.

Développement vers quel(s) débouché(s) ?

- La vente directe au sens large x 7
- La restauration collective x 4

Souhaitez-vous développer un circuit de commercialisation ?



« Dans les cantines, ça serait intéressant pour nous. Mais juste pour le hachis de bœuf. Les autres pièces ne peuvent pas être fournies en grand nombre car nous faisons abattre une bête à la fois. »

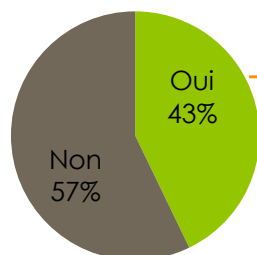
Éleveuse du territoire

« Pour les cantines, il faudrait surtout que ce soit un débouché régulier. Le coup par coup est plus difficile pour mon outil de transformation car ça engendre de gros volumes et nous ne sommes pas équipés et les volumes produits ne sont pas suffisants. »

Éleveuse du territoire

DEGRÉ D'AUTONOMIE – DÉVELOPPEMENT

Souhaitez-vous créer un outil de transformation ?



+ 2 qui souhaitent développer leur outil déjà existant

Transformation de quel(s) produit(s) ?

- Viande ovine
- Produits laitiers x 2
- Produits laitiers de chèvre
- Farines & pâtes ou farines & huiles x 2
- Jus x 1

« Avant, je livrais chez Leclerc. Mais c'était très contraignant. Cela demande beaucoup de paperasse sans avoir de contact avec les clients. Et puis, ça posait beaucoup de problèmes au niveau des DLC. »

Éleveur du territoire

« Moi, je pars bientôt à la retraite. Ca sera aux jeunes de décider. »

Éleveur du territoire

Les appels d'offres des GMS qui sont déconnectés de nos contraintes

La non linéarité de la demande en RHD

Manque de main-d'œuvre / temps

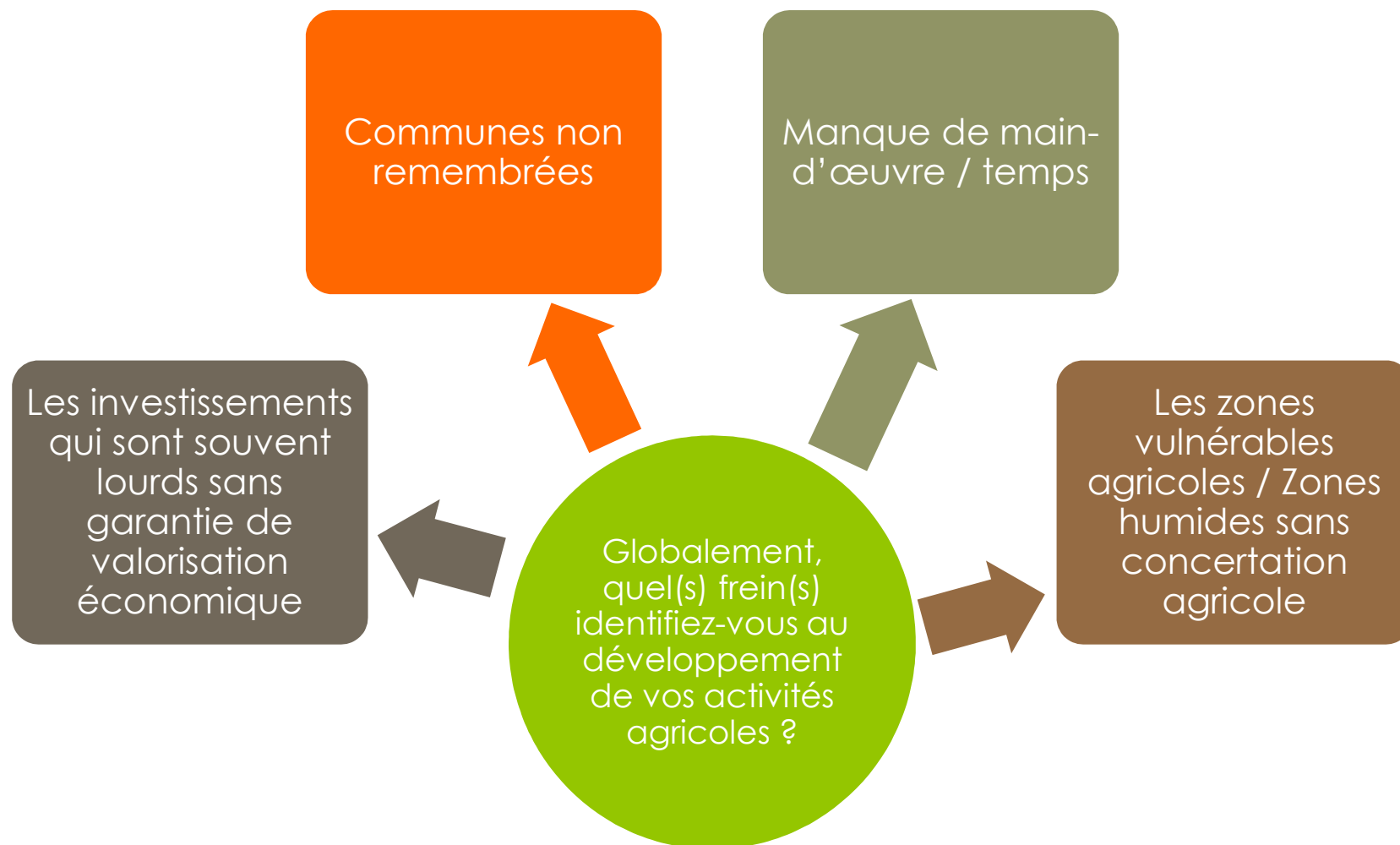
Manque de financements

Un départ à la retraite imminent

Quel(s) freins voyez-vous à la réalisation de ces projets ?

Méconnaissance des techniques de transformation et des circuits de valorisation

DEGRÉ D'AUTONOMIE – DÉVELOPPEMENT



FILIÈRES DE VALORISATION LOCALE – INITIATIVES COMMUNALES

Les **marchés** du territoire de l'agglomération de Forbach sont présentés dans le tableau ci-dessous. Il est à noter que très peu de producteurs locaux sont présents sur les marchés hebdomadaires.

COMMUNES	JOURS	TYPE DE MARCHÉ
FORBACH Place Aristide Briand	Mardi matin Vendredi matin	Hebdomadaire
FORBACH Place Aristide Briand	Tous les 1ers samedis du mois	Marché des Saveurs Mensuel
STIRING-WENDEL Place du marché	Samedi matin	Hebdomadaire
STIRING-WENDEL Quartier Habsterdick	Jeudi matin	Hebdomadaire (+ petit)
BEHREN-LES-FORBACH Place du Marché	Samedi matin	Hebdomadaire
PETITE-ROSSELLE Rue du Général de Gaulle	Jeudi matin	Hebdomadaire (3 stands : miel, boucher ambulant et poulets rôtis)
FOLKLING-GAUBIVING	Tous les mois, en alternance entre Folklings et Gaubivings	Marché de terroir nocturne, mensuel

FILIÈRES DE VALORISATION LOCALE – INITIATIVES DE PRODUCTEURS

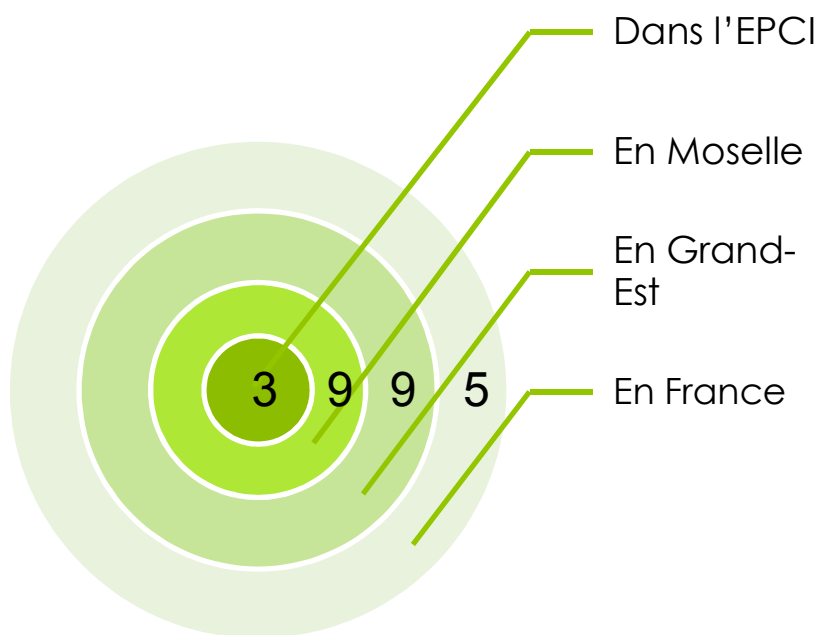
Le territoire de l'agglomération compte **7 initiatives de producteurs qui ont mis en place de la vente directe à la ferme**

PRODUCTEUR	COMMUNE	PRODUITS VENDUS	OUVERTURE
FERME MEYER	34 rue d'Alsting SPICHEREN	Viande bovine (Limousine) – Légumes AB (pommes de terre, farine, etc.)	Tous les samedis 10h00-12h00
FERME DES PARCS	3 rue des Semailles SPICHEREN	Viande bovine (Highland et Limousine) AB – Savons, cosmétiques, bougies – Autres produits locaux (fromage, oeufs, etc.)	Tous les vendredis 16h00-19h00 Tous les samedis 09h30-12h00
GAEC MEYER	22 rue de la Libération TENTELING	Produits laitiers de vache (essentiellement fromage) AB – Légumes AB (pommes de terre, oignons, etc.) – Autres produits locaux	Tous les vendredis 09h00-19h00 Tous les samedis 10h00-12h00
CHEVRERIE DE L'EST	18, rue Saint Pierre DIEBLING	Produits laitiers de chèvre (essentiellement fromage) – Autres produits locaux	Tous les vendredis 15h00-19h00 Tous les samedis 09h00-12h00
GAEC LA COLLINE DES PIES	5 voie romaine NOUSSEVILLER-SAINT-NABOR	Viande bovine AB - Veau de lait AB – Autres produits locaux	Tous les jours 16h30-18h00 Marché bio le dernier dimanche du mois
TERRE DE L'EST	16 rue Houchard ROSBRUCK	Fruits et légumes en permaculture	Tous les jeudis 14h30-17h00
GAEC DU JUNGENWALD	Rue Saint-Jean ALSTING	Viande ovine AB	/

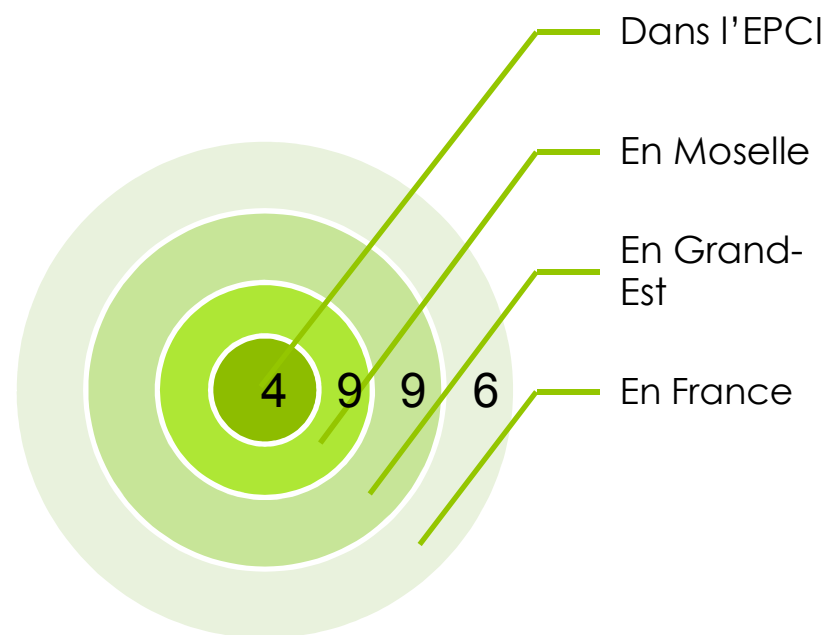
FILIÈRES DE VALORISATION LOCALE – INITIATIVES DE CONSOMMATEURS

Le territoire de l'agglomération compte **2 initiatives « La Ruche qui dit oui ! »** dont les sites de livraison sont à Forbach et Nousseviller-Saint-Nabor.

RUCHE DE FORBACH 26 PRODUCTEURS/ARTISANS



RUCHE DE NOUSSEVILLER 28 PRODUCTEURS/ARTISANS



FILIÈRES DE VALORISATION LOCALE - INITIATIVES DE CONSOMMATEURS

Une Association pour le Maintien d'une Agriculture Paysanne (AMAP) est également présente sur le territoire, l'[AMAP Paniers d'ici Forbach](#).

PRODUITS PROPOSÉS	PRODUCTEURS	BIO ?
Bière	Brasserie artisanale Régâl'Potes Didier BECKEL à BIBICHE	Certifié BIO
Confiture	"Mille et une Tartines" Frédérique HAENSCH à FOLKLING	A tendance bio
Farine - Lentilles - Pois-chiches - Pommes de terre - Carottes	Eric MEYER à SPICHEREN	Certifié BIO
Fromage de chèvre	HAUPT Stefan et KLEDTKE Marion à NASSWEILER (Allemagne)	Certifié BIO (label allemand)
Fromage de vache - Laitage - Charcuterie	LUKATSCHEWITSCH Frédérique à ALBESTROFF	A tendance bio
Fromage de vache	GAEC MEYER à TENTELING	Certifié BIO
Fruits	"Les Vergers de la Herkerswiese" Hubert GRUN à ROUHLING	Certifié BIO
Maraîchage	Les jardins de Guenviller - Marie-Laure WALTZ à GUENVILLER	Certifié BIO
Miel	GEHRING Dominique à FOLKLING	A tendance bio
Œufs - Pintades - Poules - Poulets - Bovins - Charcuterie	"Ferme de Thury" Luc MULLER à NARBESFONTAINE	Certifié BIO
Pain	"La Mine de Pain" Jérôme SCHWALBACH à FORBACH	Certifié BIO

FILIÈRES DE VALORISATION LOCALE - INITIATIVES DE CONSOMMATEURS

L'Association Consom'acteurs créée par **Frédéric CARPINO** en 2018.

Cette association a mis en place un groupement d'achat complémentaire à l'AMAP pour les produits secs bio sur le site www.biopartage.com et permet ainsi à une vingtaine de familles de Forbach et environs :

- **de s'approvisionner en produits biologiques à des tarifs dits « professionnels » et plutôt avantageux** (ex. 2€/kg de pâtes),
- **de réduire leurs déchets en privilégiant les produits avec grand conditionnement** (ex. paquet de pâtes à 5kg),
- **De privilégier des produits d'origine française,**
- **d'offrir une alternative à la grande distribution.**

Gratuite jusqu'à aujourd'hui, l'association va évoluer vers une adhésion payante pour ses membres. La distribution est organisée à la Mine de Pain, M. Jérôme SCHWALBACH mettant à disposition son camion de déchargement.

Par ailleurs, l'association travaille en partenariat avec d'autres associations du territoire pour **promouvoir et sensibiliser à la biodiversité et réduire ses déchets**. Elle a organisé ainsi plusieurs actions :

- Mise en place d'un document partagé pour échanger les semences, sorte de grainothèque en ligne
- Ateliers avec les scolaires (La Providence) : sensibilisation à la biodiversité / Apprendre à bouturer / Reproduction de la menthe
- Ateliers réalisés en partenariat avec le Sydeme : Comment réduire les déchets et quelles sont les démarches que l'on peut mettre en place ?
- Présence à la Fête des Jardins en juin 2022 au Schlossberg

AIDE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE – LES ACTEURS

5 associations de l'aide alimentaire sont présentes sur le territoire de l'agglomération et agissent à travers **9 antennes locales** situées sur la partie la plus urbanisée du territoire.



SOCIÉTÉ DE
SAINT-VINCENT-DE-PAUL
FONDÉE PAR FREDÉRIC OZANAM

Antenne de Forbach (54 familles, 14 000 € en bons alimentaires + colis alim. à Noël)

Antenne de Stiring-Wendel (25 familles, 1 380 € en bons alimentaires)

Antenne de Petite-Rosselle (48 familles, 2 650 € en bons alimentaires)



Antenne de Forbach (140 familles, 10 000 € en bons alimentaires)

Antenne de Petite-Rosselle (60 familles, 6 000 € en bons alimentaires)

Antenne de Behren-Lès-F. (20 familles, 2 100 € en bons alimentaires)



Antenne de Forbach (190 familles sur Forbach et Petite-Rosselle)



Antenne de Forbach (90 à 110 familles sur les territoires de la CAFPF et de la CCFM, 5 000 € en bons alimentaires)



Antenne de Forbach + Antenne de Stiring-Wendel (523 familles sur le territoire de la CAFPF)

- Au total **40 000 € de bons alimentaires** en 2021
- Beaucoup d'acteurs – Quid de la **coordination entre ses acteurs** ? Constat d'**inégalités territoriales** ?

AIDE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE – LES ACTEURS

Les actions des **CCAS des 5 plus grandes villes** du territoire

250 familles bénéficiaires

Budget moyen annuel : **19 210 €** (bons alim. valables dans les supermarchés de Forbach hormis Lidl, Norma et Aldi – les magasins allemands ne permettant pas le paiement par mandat administratif)



130 familles bénéficiaires

Budget moyen annuel : **62 000 €** (bons alim. valables au Carrefour Contact)



210 familles bénéficiaires

Budget moyen annuel : **36 000 €** (bons alim. valables au Cocci Market)



40 familles bénéficiaires

Période hivernale (décembre – fin mars) : distribution tous les 15 jours avec le Secours Populaire de denrées alimentaires

Budget moyen annuel : **6 000 €**



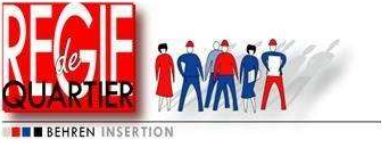
De 8 à 20 familles bénéficiaires

Budget annuel variable de **800 à 3 000 €** (bons alim. valables au Leclerc ou au Cora)



→ Au total entre **124 000 € et 126 000 € de bons alimentaires octroyés par les 5 CCAS**

AIDE ALIMENTAIRE SUR LE TERRITOIRE – INITIATIVES INNOVANTES

PROTEURS	PROJETS	OBJECTIFS
	A VENIR ! Jardin Solidaire et Sociale à Behren-Lès-Forbach, rue de la Forêt (5 000 m²)	PUBLIC EN INSERTION UNIQUEMENT • Production de fruits et légumes bio • Réalisation de paniers bio de fruits, légumes et d'épices destinés à alimenter la boutique solidaire et sociale • Sensibilisation au développement durable • Insertion socio-professionnelle • Formation à la culture maraîchère
	Jardin partagé à Stiring-Wendel, quartier de la Verrerie Sophie (3 000 m²)	COHABITATION ENTRE PUBLIC EN INSERTION ET HABITANTS DU QUARTIER BENEVOLES • Projet d'éducation alimentaire en lien avec les écoles situées à proximité ; • Sensibilisation au développement durable • Insertion socio-professionnelle • Formation à la culture maraîchère
	Jardin partagé à Stiring-Wendel, 7 rue de Schoeneck (1 537 m²) Jardins partagés à Petite-Rosselle, 35A rue de la Vallée (1 824 m²)	
	Jardin partagé à Forbach, Allée des Peupliers, Quartier du Bruch (5 000 m²)	
Association des arboriculteurs de Spicheren, en partenariat avec la ville de Spicheren 	Jardin partagé à Spicheren, rue de l'Eglise (6 919 m²)	
Collectif d'habitants (Monique GREFF)	Jardin partagé à Bousbach	HABITANTS DU VILLAGE BENEVOLES ET INTERVENTIONS PONCTUELLES D'UN CHANTIER D'INSERTION • Projet d'éducation alimentaire en lien avec les écoles situées à proximité ; • Sensibilisation au développement durable • Insertion socio-professionnelle • Formation à la culture maraîchère HABITANTS DU VILAGE BENEVOLES • Création de liens sociaux • Sensibilisation au développement durable

ANALYSE SWOT

- a. Forces
- b. Faiblesses
- c. Opportunités
- d. Menaces

ANALYSE SWOT

Forces

Faiblesses

Opportunités

Menaces

ANALYSE SWOT

FORCES :

- Bassin de population
- Réseaux routier et ferroviaire importants
- Diversités des paysages et des sols
- Diversités des agricultures
- Proximité géographique villes/ruralité
- Filières structurées
- De nombreuses initiatives citoyennes en faveur des produits locaux
- Entraide entre les agriculteurs et existence d'une CUMA
- Présence d'agriculteurs désireux de partager avec les citoyens
- Présence de vergers
- Proximité avec la Venaison de la Tensch
- Les pistes cyclables ont rendu les chemins agricoles plus carrossables
- L'agrément qualité MOSL (4 producteurs agréés sur le territoire)
- Le règlement des PLU
- Enjeux communs avec le Contrat Local de Santé (CLS) et le Plan Climat-Air-Energie Territorial (PCAET)
- Territoire transfrontalier
- De nombreux acteurs de l'aide alimentaire présents sur le territoire
- Existence et création de plusieurs jardins partagés et d'une association de promotion des jardins et de la biodiversité « Unis pour la Terre »

ANALYSE SWOT

Forces :

- Bassin de population
- Réseau routier et ferroviaire important
- Diversités des paysages et des sols
- Diversités des agricultures
- Proximité géographique villes/ruralité
- Filières structurées
- De nombreuses initiatives citoyennes en faveur des produits locaux
- Entraide entre les agriculteurs et existence d'une CUMA
- Présence d'agriculteurs désireux de partager avec les citoyens
- Présence de vergers
- Proximité avec la Venaison de la Tensch
- Les pistes cyclables ont rendu les chemins agricoles plus carrossables
- L'agrément qualité MOSL (4 producteurs agréés sur le territoire)
- Le règlement des PLU
- Enjeux communs avec le Contrat Local de Santé (CLS) et le Plan Climat-Air-Energie Territorial (PCAET)
- Territoire transfrontalier
- De nombreux acteurs de l'aide alimentaire présents sur le territoire
- Existence et création de plusieurs jardins partagés et d'une association de promotion des jardins et de la biodiversité « Unis pour la Terre »

Faiblesses

Opportunités

Menaces

ANALYSE SWOT

FAIBLESSES :

- Absence d'aviculture
- Maraichage très peu développé
- Conditions pédoclimatiques pouvant être difficiles
- Absence de remembrement
- Manque de liens sociaux consommateurs/producteurs (pouvant susciter des tensions)
- Manque de lien entre le producteur et ses débouchés en filière longue
- Retraites agricoles nombreuses à venir
- Difficultés à l'installation de nouveaux agriculteurs (exploitations de plus en plus grandes, coût d'investissement trop élevé)
- Taux de pauvreté au sein de la population globale élevé
- Taux de chômage élevé
- Impossibilité pour les éleveurs d'utiliser l'abattoir de Sarreguemines
- Autonomie territoriale impossible, même au niveau du Grand-Est
- Difficulté d'approvisionnement de la RHD (saisonnalité, appel d'offre...)
- Déficit de coordination au niveau local des acteurs de la précarité alimentaire

ANALYSE SWOT

Forces :

- Bassin de population
- Réseau routier et ferroviaire important
- Diversités des paysages et des sols
- Diversités des agricultures
- Proximité géographique villes/ruralité
- Filières structurées
- De nombreuses initiatives citoyennes en faveur des produits locaux
- Entraide entre les agriculteurs et existence d'une CUMA
- Présence d'agriculteurs désireux de partager avec les citoyens
- Présence de vergers
- Proximité avec la Venaison de la Tensch
- Les pistes cyclables ont rendu les chemins agricoles plus carrossables
- L'agrément qualité MOSL (4 producteurs agréés sur le territoire)
- Le règlement des PLU
- Enjeux communs avec le Contrat Local de Santé (CLS) et le Plan Climat-Air-Energie Territorial (PCAET)
- Territoire transfrontalier
- De nombreux acteurs de l'aide alimentaire présents sur le territoire
- Existence et création de plusieurs jardins partagés et d'une association de promotion des jardins et de la biodiversité « Unis pour la Terre »

Faiblesses :

- Absence d'aviculture
- Maraichage très peu développé
- Conditions pédoclimatiques pouvant être difficiles
- Absence de remembrement
- Manque de liens sociaux consommateurs/producteurs (pouvant susciter des tensions)
- Manque de lien entre le producteur et ses débouchés en filière longue
- Retraites agricoles nombreuses à venir
- Difficultés à l'installation de nouveaux agriculteurs (exploitations de plus en plus grandes, coût d'investissement trop élevé)
- Taux de pauvreté au sein de la population globale élevé
- Taux de chômage élevé
- Impossibilité pour les éleveurs d'utiliser l'abattoir de Sarreguemines
- Autonomie territoriale impossible, même au niveau du Grand-Est
- Difficulté d'approvisionnement de la RHD (saisonnalité, appel d'offre...)
- Déficit de coordination au niveau local des acteurs de la précarité alimentaire

Opportunités

Menaces

ANALYSE SWOT

OPPORTUNITÉS :

- Développer l'activité avicole hors sol + accès à l'emploi (O1)
- Développer des projets de maraichage sur les terres communales (O2)
- Renforcer le tourisme et le lien villes/ruralités : imaginer une « route des produits locaux » ? Un circuit pédestre et/ou à vélo des jardins partagés ? (O3)
- Disponibilité en main-d'œuvre (O4)
- Créer du maraichage de plein champ au sein d'une filière : projet en cours de structuration (O5)
- Communication produits locaux possibles et facilitée grâce à MOSL (O6)
- La loi EGALim qui impulse une dynamique collective et territoriale (O7)
- Le travail en CUMA et en collectif (O8)
- Existence d'un label « viande de terroir Grand EST » (O9)
- Développer un mode de consommation local compatible avec les rythmes de chacun (O10)
- Mobiliser les ressources d'éco tourisme pour communiquer (O11)
- Travailler en synergie avec l'abattoir de Sarreguemines (O12)
- Projet AROMA (O13)
- Communiquer autour des actions de lutte contre la précarité alimentaire (O14)
- Créer un réseau des jardins partagés en s'appuyant sur l'association « Unis pour la Terre » (O15)
- Existence d'un PCAET et d'un CLS (O16)
- Statut collectif des exploitations qui permet de partager le temps de travail et d'augmenter le « bien-être » de travail (O17)

ANALYSE SWOT

Forces :

- Bassin de population
- Réseau routier et ferroviaire important
- Diversités des paysages et des sols
- Diversités des agricultures
- Proximité géographique villes/ruralité
- Filières structurées
- De nombreuses initiatives citoyennes en faveur des produits locaux
- Entraide entre les agriculteurs et existence d'une CUMA
- Présence d'agriculteurs désireux de partager avec les citoyens
- Présence de vergers
- Proximité avec la Venaison de la Tensch
- Les pistes cyclables ont rendu les chemins agricoles plus carrossables
- L'agrément qualité MOSL (4 producteurs agréés sur le territoire)
- Le règlement des PLU
- Enjeux communs avec le Contrat Local de Santé (CLS) et le Plan Climat-Air-Energie Territorial (PCAET)
- Territoire transfrontalier
- De nombreux acteurs de l'aide alimentaire présents sur le territoire
- Existence et création de plusieurs jardins partagés et d'une association de promotion des jardins et de la biodiversité « Unis pour la Terre »

Faiblesses :

- Absence d'aviculture
- Maraichage très peu développé
- Conditions pédoclimatiques pouvant être difficiles
- Absence de remembrement
- Manque de liens sociaux consommateurs/producteurs (pouvant susciter des tensions)
- Manque de lien entre le producteur et ses débouchés en filière longue
- Retraites agricoles nombreuses à venir
- Difficultés à l'installation de nouveaux agriculteurs (exploitations de plus en plus grandes, coût d'investissement trop élevé)
- Taux de pauvreté au sein de la population globale élevé
- Taux de chômage élevé
- Impossibilité pour les éleveurs d'utiliser l'abattoir de Sarreguemines
- Autonomie territoriale impossible, même au niveau du Grand-Est
- Difficulté d'approvisionnement de la RHD (saisonnalité, appel d'offre...)
- Déficit de coordination au niveau local des acteurs de la précarité alimentaire

Opportunités :

- Développer l'activité avicole (sur les fiches industrielles ?) + accès à l'emploi (O1)
- Développer des projets de maraichage sur les terres communales (O2)
- Renforcer le tourisme et le lien villes/ruralités : imaginer une « route des produits locaux » ? Un circuit pédestre et/ou à vélo des jardins partagés ? (O3)
- Disponibilité en main-d'œuvre (O4)
- Créer du maraichage de plein champ au sein d'une filière : projet en cours de structuration (O5)
- Communication produits locaux possibles et facilitée grâce à MOSL (O6)
- La loi EGALim qui impulse une dynamique collective et territoriale (O7)
- Le travail en CUMA et en collectif (O8)
- Existence d'un label « viande de terroir Grand EST » (O9)
- Développer un mode de consommation local compatible avec les rythmes de chacun (O10)
- Mobiliser les ressources d'éco tourisme pour communiquer (O11)
- Travailler en synergie avec l'abattoir de Sarreguemines (O12)
- Projet AROMA (O13)
- Communiquer autour des actions de lutte contre la précarité alimentaire (O14)
- Créer un réseau des jardins partagés en s'appuyant sur l'association « Unis pour la Terre » (O15)
- Existence d'un PCAET et d'un CLS (O16)

Menaces

ANALYSE SWOT

MENACES :

- Urbanisation importante (M1)
- Des habitudes de consommation tournées vers la GMS et le e-commerce (M2)
- La multiplication des marchés de producteurs/bios disperse les efforts : les agriculteurs ne peuvent pas se démultiplier et cela engendre un chiffre d'affaire trop faible par marché (M3)
- Nombre d'agriculteurs en baisse, avec des structures de plus en plus importantes et de nombreux départs à la retraite à venir (M4)
- Difficulté à l'embauche de salarié (M5)
- Faible intérêt pour l'installation (M6)
- Difficultés administratives liées aux échanges parcellaires entravant les reprises (M7)
- Difficultés administratives liées aux échanges parcellaires entravant l'entretien des paysages (M8)
- Précarité forte sur le territoire (M9)
- Manque d'accès à l'aide alimentaire par manque de visibilité (M10)
- Difficultés à atteindre les GMS / RHD en raison des freins administratifs/logistiques (M10)

ANALYSE SWOT

Forces :

- Bassin de population
- Réseau routier et ferroviaire important
- Diversités des paysages et des sols
- Diversités des agricultures
- Proximité géographique villes/ruralité
- Filières structurées
- De nombreuses initiatives citoyennes en faveur des produits locaux
- Entraide entre les agriculteurs et existence d'une CUMA
- Présence d'agriculteurs désireux de partager avec les citoyens
- Présence de vergers
- Proximité avec la Venaison de la Tensich
- Les pistes cyclables ont rendu les chemins agricoles plus carrossables
- L'agrément qualité MOSL (4 producteurs agréés sur le territoire)
- Le règlement des PLU
- Enjeux communs avec le Contrat Local de Santé (CLS) et le Plan Climat-Air-Energie Territorial (PCAET)
- Territoire transfrontalier
- De nombreux acteurs de l'aide alimentaire présents sur le territoire
- Existence et création de plusieurs jardins partagés et d'une association de promotion des jardins et de la biodiversité « Unis pour la Terre »

Opportunités :

- Développer l'activité avicole (sur les fiches industrielles ?) + accès à l'emploi (O1)
- Développer des projets de maraîchage sur les terres communales (O2)
- Renforcer le tourisme et le lien villes/ruralités : imaginer une « route des produits locaux » ? Un circuit pédestre et/ou à vélo des jardins partagés ? (O3)
- Disponibilité en main-d'œuvre (O4)
- Créer du maraîchage de plein champ au sein d'une filière : projet en cours de structuration (O5)
- Communication produits locaux possibles et facilitée grâce à MOSL (O6)
- La loi EGALim qui impulse une dynamique collective et territoriale (O7)
- Le travail en CUMA et en collectif (O8)
- Existence d'un label « viande de terroir Grand EST » (O9)
- Développer un mode de consommation local compatible avec les rythmes de chacun (O10)
- Mobiliser les ressources d'éco tourisme pour communiquer (O11)
- Travailler en synergie avec l'abattoir de Sarreguemines (O12)
- Projet AROMA (O13)
- Communiquer autour des actions de lutte contre la précarité alimentaire (O14)
- Créer un réseau des jardins partagés en s'appuyant sur l'association « Unis pour la Terre » (O15)
- Existence d'un PCAET et d'un CLS (O16)

Faiblesses :

- Absence d'aviculture
- Maraîchage très peu développé
- Conditions pédoclimatiques pouvant être difficiles
- Absence de remembrement
- Manque de liens sociaux consommateurs/producteurs (pouvant susciter des tensions)
- Manque de lien entre le producteur et ses débouchés en filière longue
- Retraites agricoles nombreuses à venir
- Difficultés à l'installation de nouveaux agriculteurs (exploitations de plus en plus grandes, coût d'investissement trop élevé)
- Taux de pauvreté au sein de la population globale élevé
- Taux de chômage élevé
- Impossibilité pour les éleveurs d'utiliser l'abattoir de Sarreguemines
- Autonomie territoriale impossible, même au niveau du Grand-Est
- Difficulté d'approvisionnement de la RHD (saisonnalité, appel d'offre...)
- Déficit de coordination au niveau local des acteurs de la précarité alimentaire

Menaces :

- Urbanisation importante (M1)
- Des habitudes de consommation tournées vers la GMS et le e-commerce (M2)
- La multiplication des marchés de producteurs/bios disperse les efforts : les agriculteurs ne peuvent pas se démultiplier et cela engendre un chiffre d'affaire trop faible par marché (M3)
- Nombre d'agriculteurs en baisse, avec des structures de plus en plus importantes et de nombreux départs à la retraite à venir (M4)
- Difficulté à l'embauche de salarié (M5)
- Faible intérêt pour l'installation (M6)
- Difficultés administratives liées aux échanges parcellaires entravant les reprises (M7)
- Difficultés administratives liées aux échanges parcellaires entravant l'entretien des paysages (M8)
- Précarité forte sur le territoire (M9)
- Manque d'accès à l'aide alimentaire par manque de visibilité (M10)
- Difficultés à atteindre les GMS / RHD en raison des freins administratifs/logistiques (M10)



LES PISTES D'ACTION SUR LE TERRITOIRE

- a) Les 3 axes identifiés
- b) Proposition de pistes d'action

LES 3 AXES IDENTIFIÉS ET PROPOSITION DE PISTES D' ACTIONS

AXE 1 : Maintenir/Développer l'activité agricole
sur le territoire en valorisant notamment les
circuits courts

AXE 2 : Améliorer l'approvisionnement en
produits de proximité, de qualité et durables
notamment dans la RHD, et en particulier dans
les **cantines scolaires communales**

AXE 3 : Augmenter l'accessibilité à une
alimentation saine et de qualité pour tous, **lutter**
contre la **précarité alimentaire**, créer du lien et
développer **l'éducation à l'alimentation**

AXE 1 : Maintenir/Développer l'activité agricole sur le territoire en valorisant notamment les circuits courts

ACTIONS IDENTIFIÉES COMME PRIVILÉGIÉES

Soutien aux actions communales permettant notamment le développement de nouvelles productions (ou de productions insuffisamment développées) sur le territoire (ex. : maraîchage de plein champ) (O2)

Travailler en lien avec la CASC et le PAT du PNR des Vosges du Nord pour **initier une discussion avec l'abattoir de Sarreguemines** (O12)

Mobiliser des circuits courts et **développer les débouchés** (GMS, RHD, etc.) (M2, M3, O6, O7, O9, O10)
(Par ex. : Organisation d'évènement B to B de rencontre entre producteurs et restaurateurs du territoire)

ACTIONS IDENTIFIÉES COMME SECONDAIRES / TEMPS NECESSAIRE POUR MISE EN ŒUVRE PLUS LONG

Création et/ou soutien à des démarches collectives : financements via les AàP de la Région Grand Est (PCAE - Plan de compétitivité et d'adaptation des exploitations agricoles), de la DRAAF (accompagnement et financement de GIEE) ou d'autres structures (O7, O8)

Répondre aux enjeux d'emploi en communiquant auprès des institutions d'emploi (La Mission Locale, Pôle Emploi...) via des fiches emplois type / visite(s) d'exploitation(s) (O1, O4, M4)

Permettre/Encourager les remembrements (M7, M8)

Encourager les projets agricoles grâce à l'acquisition/revente de terres par l'agglomération (O1, O2, O10, M4, M6, M7, M8)

AXE 2 : Améliorer l'approvisionnement en produits de proximité, de qualité et durables notamment dans la RHD, et en particulier dans les cantines scolaires communales

ACTIONS IDENTIFIEES COMME PRIVILÉGIÉES –

Présentation et démarrage le 26/04/2022 lors de la prochaine conférence des maires

Sensibiliser et accompagner les élus et les responsables de la restauration scolaire aux enjeux d'un approvisionnement local et de qualité grâce notamment à une écriture des appels d'offre permettant de les inclure (O7, O10, M2, M10)

Accompagner les producteurs du territoire souhaitant accéder aux marchés de la restauration collective (O7, O9, O10, M2, M10)

Accompagner les prestataires privés (O7, O9, O10, M2, M10)

ACTIONS IDENTIFIEES COMME PRIVILÉGIÉES –

En lien avec les enjeux du CLS et du PCAET

Encourager la transition vers des régimes alimentaires à dominante végétale en lien avec les enjeux du CLS et du PCAET (O16)

ACTIONS IDENTIFIEES COMME SECONDAIRES / TEMPS NECESSAIRE POUR MISE EN ŒUVRE PLUS LONG

Professionaliser et mutualiser la logistique, notamment pour la restauration collective / GMS (O8, O10, M11, M2)

Comment décharger les producteurs de la livraison des établissements de restauration collective et optimiser les trajets ?

AXE 3 : Augmenter l'accessibilité à une alimentation saine et de qualité pour tous, lutter contre la précarité alimentaire, créer du lien et développer l'éducation à l'alimentation

Mettre en place des outils de communication afin de promouvoir les producteurs locaux (O3, O6, O15)
*Unification et harmonisation de la **communication autour des circuits alimentaires de proximité** (ventes directes, AMAP, marchés de plein vent, magasins de producteurs...) de manière à informer clairement les consommateurs*

Mettre en place et/ou développer un réseau d'échange afin de permettre la formation et la professionnalisation des porteurs de jardins partagés, les retours d'expérience et le partage de bonnes pratique (O3, O11, O15, M2, M9)

Méthodes et outils d'animation et de **sensibilisation autour de l'alimentation** pour orienter la demande vers des produits locaux et durables (ateliers de cuisine de produits bruts, information sur l'empreinte carbone de l'alimentation...) (O3, O6, O7, O10, O11, O14, O15, M2, M9)
*Comment donner envie aux habitants du territoire de cuisiner local et au gré des saisons ?
Travailler en lien avec les associations de l'aide alimentaire et les centres sociaux ?*

Piloter un défi Foyer à Alimentation Positive (FAAP) - L'objectif de ce défi est de démontrer de manière conviviale que l'on peut avoir une alimentation savoureuse, bio et locale, sans augmenter son budget alimentaire ! (O14, M9, M10)

Accompagnement et Sensibilisation au compostage – Au sein des écoles, des jardins partagés, des particuliers, des immeubles collectifs

Impulser la **lutte contre le gaspillage alimentaire** notamment dans les cantines scolaires (O16, M9) et mise en place d'action permettant de diminuer le gaspillage (sensibilisation à l'éducation alimentaire, lutte contre la néophobie alimentaire, mise en place d'outils de communication concret type gaspillomètre à pain, classes du goût, etc.)

Cartographier les actions de lutte contre la précarité alimentaire à disposition des publics et des professionnels (O14, M9, M10)

Rencontrer les acteurs de la lutte contre la précarité alimentaire (M9, M10)



LES ANNEXES

a) Annexe 1 : liste des producteurs de la Ruche Qui Dit OUI !

ANNEXE 1 : LISTE DES PRODUCTEURS DE LA RUCHE QUI DIT OUI !

Ruche de forbach		Commune	Métier	zone
Achillée	Pierre Dietrich	Scherwiller	Viticulteur	67
Alchimy	Sandrine Et Bruno Ligier	Guérande	Bjoutier	44
Au bons délices de Chris	Christelle Ladenberger	Hombourg-Haut	Conserverie	CC de Freyming Merlebach
Comme chez pépé et mémé	Anne Hoffmann	Zetting	Apiculteur	CC Sarrebourg - Moselle Sud
EARL FRIEDERICH GUY	Guy Friederich	Rottelsheim	Arboriculteur	67
Ferme du Nering	Jean Denis Steineur	Pévange	Céréaliier-meunier-boulangier	CC Saulnois
Ferme Meyer	Didier Meyer	gundershoffen	Boucher, Conserverie, Traiteur, Volailier, Éleveur canard, Éleveur dinde, Éleveur oie, Éleveur poule/poulet	67
FERME WILL	Esther Will	Zilling	Éleveur laitier bovin	CC Sarrebourg - Moselle Sud
Glace du Geishoff	Claudine Heilig	Ottwiller	Éleveur caprin	67
Graine de Lin Bouton de L'autre	Peggy Picard	Assenoncourt	Couturière	CC Sarrebourg - Moselle Sud
Heliciculture ALLARD Eric	Eric Allard	Théding	Héliculteur	CAFPF
Julie De Paoli	Julie Et Johan	Metzing	Livreur	CAFPF
La Brigade des Gourmands	Bruno Méquignon	Doussard	Traiteur	74
La coquille gourmande	Quentin Haag	Thonville	Apiculteur, Cuniculteur, Héliculteur	DUF
LA FERME DU CHATEAU	Déborah Barré	Houécourt	Éleveur allaitant bovin, Éleveur allaitant ovine	88
La Ruche Mama	Ruche Mama	Paris 11	Journaliste	75
LE NEROLI	Christine Wernert	Menchhoffen	Herboriste	67
Le Wéré	Martine Et Pierre-louis Peltre	Assenoncourt	Boucher, Charcutier, Éleveur porcin	CC Sarrebourg - Moselle Sud
LES COSMETIQUES FRAIS	Arnaud Martin	Saint-Beauzire	Fabricant de cosmétiques naturels	63
Les œufs d'Alice	Alicia Gérard	Guntzwiller	Éleveur poule/poulet	CC pays de phalsbourg
Les Senteurs de la Nature	Elodie Doller	Stiring-Wendel	Bougie	CAFPF
L'étagère de nos grands-mères	Doppler Denise	Wimmenau	Biscuiterie, Confiturier, Siropier, Traiteur	67
SAS LIMOSTRAS	Bruno Rocher	Reichstett	Brasseur	67
SCEA des Corbels	Guillaume Watier	Servigny-lès-Sainte-Barbe	Maraîcher	CC Haut Chemin pays de Pange
SCEA La Chévrerie du Vieux Chêne	Mylène Et Stéphane Doppler	Hinsbourg	Éleveur caprin, Maraîcher	67
YPER - La livraison collaborative	Louis Staquet	Roubaix	livreur	59

Ruche de Nousseviller		Commune	Métier	zone
Achillée	Pierre Dietrich	Scherwiller	Viticulteur	67
Alchimy	Sandrine Et Bruno Ligier	Guérande	Bjoutier	44
Au bons délices de Chris	Christelle Ladenberger	Hombourg-Haut	Conserverie	CC de Freyming Merlebach
Comme chez pépé et mémé	Anne Hoffmann	Zetting	Apiculteur	CC Sarrebourg - Moselle Sud
EARL FRIEDERICH GUY	Guy Friederich	Rottelsheim	Arboriculteur	67
Ferme du Nering	Jean Denis Steineur	Pévange	Céréaliier-meunier-boulangier	CC Saulnois
Ferme Meyer	Didier Meyer	gundershoffen	Boucher, Conserverie, Traiteur, Volailier, Éleveur canard, Éleveur dinde, Éleveur oie, Éleveur poule/poulet	67
FERME WILL	Esther Will	Zilling	Éleveur laitier bovin	CC Sarrebourg - Moselle Sud
Glace du Geishoff	Claudine Heilig	Ottwiller	Éleveur caprin	67
Graine de Lin Bouton de L'autre	Peggy Picard	Assenoncourt	Couturière	CC Sarrebourg - Moselle Sud
Heliciculture ALLARD Eric	Eric Allard	Théding	Héliculteur	CAFPF
Julie De Paoli	Julie Et Johan	Metzing	Livreur	CAFPF
La Brigade des Gourmands	Bruno Méquignon	Doussard	Traiteur	74
La Ruche Mama	Ruche Mama	Paris 11	Journaliste	75
LE NEROLI	Christine Wernert	Menchhoffen	Herboriste	67
Le Wéré	Martine Et Pierre-louis Peltre	Assenoncourt	Boucher, Charcutier, Éleveur porcin	CC Sarrebourg - Moselle Sud
LES COSMETIQUES FRAIS	Arnaud Martin	Saint-Beauzire	Fabricant de cosmétiques naturels	63
Les œufs d'Alice	Alicia Gérard	Guntzwiller	Éleveur poule/poulet	CC pays de phalsbourg
L'étagère de nos grands-mères	Doppler Denise	Wimmenau	Biscuiterie, Confiturier, Siropier, Traiteur	67
SAS LIMOSTRAS	Bruno Rocher	Reichstett	Brasseur	67
SCEA La Chévrerie du Vieux Chêne	Mylène Et Stéphane Doppler	Hinsbourg	Éleveur caprin, Maraîcher	67
YPER - La livraison collaborative	Louis Staquet	Roubaix	livreur	59
earl de la gissiere	Noel Stef	Maizières-lès-Vic	Éleveur poule/poulet, Maraîcher	CC Saulnois
GAEC Colline des Pies	Claudine Wagner	Nousseviller-Saint-Nabor	Éleveur laitier bovin	CAFPF
GAEC Dieudonné Frères & Terre	Simon Dieudonné	Brouviller	Maraîcher	CC Sarrebourg - Moselle Sud
GAEC MEYER	Vincent Et Christiane Meyer	Tenteling	Éleveur laitier bovin, Artisan crémier - fromager	CAFPF
MINOTERIE BURGGRAB-BECKER SAS	Isabelle Welsch	Dossenheim-sur-Zinsel	Meunier	67
SARL BENOIT - RIZ DE CANAVERE	Jean-louis Benoit	Saint-Gilles	Céréaliier	30